

# 通學環境改善 標準作業手冊

臺北市政府交通局、靖娟兒童安全文教基金會  
中華民國 100 年 8 月 修訂

# 【目 錄】

壹、環境改善工作模式	2
貳、通學環境常見問題與對策	7
參、通學環境改善作業流程	25
一、通學環境及上放學方式描述	25
二、通學環境問卷調查	31
(一)調查問卷	31
(二)調查問卷分析報告範例	36
三、通學環境評估指標檢核	47
四、問題整理與對策	56
肆、獎勵及配套措施	60
一、獎勵措施	60
(一)校內獎勵	60
(二)校外獎勵	60
二、配套措施	61
(一)導護制度	61
(二)愛心商店	68
附錄一：常見的交通設施	75
附錄二：臺北市交通管制設施設置條件及申請表	93
附錄三：家長意見調查表	97
附錄四：通學環境評估指標表	103
附錄五：臺北市交通相關服務電話	110
附錄六：愛心商店參考教案	111

## 壹、環境改善工作模式

在許多研究中指出，要維護兒童之交通安全，可從教育（Education）、執法（Enforcement）、工程（Engineering）、評估（Evaluation）與鼓勵（Encouragement）等5E的管道介入處理，若能完成5E面向，通學環境之改善能更健全，以下簡要說明其中內涵：

### 一、教育（Education）

因兒童對道路交通安全的判斷能力與走路上學的推動息息相關，而這樣的能力需要透過學校安全教育協助養成。此外，家長、教師或社區居民對於交通安全的觀念是否正確亦是重要影響因素，因此交通安全教育宣導之對象就包括兒童、家長、教職人員及社區民眾，並因應不同對象以戲劇、說故事、競賽及講座等方式進行宣教。

### 二、執法（Enforcement）

依據美國SR2S（2004）的調查發現，造成學童無法走路上學的障礙中，影響最大的是通學距離，其次便是交通環境帶來的危險性，此外，通學過程中可能遭遇的犯罪行為也是家長擔心的，其中交通環境或犯罪帶來的危險皆須仰賴執法單位的配合，透過新法規的訂定或嚴格執法取締等動作，方能保障學童通學的安全。

### 三、工程（Engineering）

所謂工程係指透過人行系統、交通設施等硬體的改善，達到維護兒童通學環境的目標。此外，亦包括停車場、接送區的規劃設置等。

### 四、鼓勵（Encouragement）

走路上學既已是趨勢，但目前走路上學的推動仍出現阻礙，除硬體環境外，「人」是最關鍵影響因素，學校推動態度是否積極、社區態度是否友善皆與此息息相關，因此建議學校於環境改善後，可建立通學獎勵制度，鼓勵孩子自行走路通學和遵守正確交通觀念；並與社區建立良好關係，除參與社區活動外，亦可針對愛心商家建立獎勵制度，以利工作之推動。

## 五、評估 (Evaluation)

包含以質化及量化的方法了解是否達到目標，而評估方法必須建立在系統性的資料蒐集與分析，透過評估可了解改善方案的可行性及影響，大多可透過調查、訪談等方式進行。

5E模式的達成可建立完善的通學安全網，改善環境的第一步即是先從硬體面著手，先有安全的環境，才能推動孩子走路上學或使其安全的通學，靖娟自92年起持續關注國小學童通學環境之安全，去年度與臺北市政府交通局合作綱要計畫，彙整過往經驗，完成此「通學環境改善標準作業手冊」，希望藉此促使其他縣市主管機關與國中小重視此議題，並了解如何落實改善通學環境，因此我們針對通學環境硬體改善部分先做詳細的介紹，以利學校在環境改善部分能順利跨出第一步，以下先簡述整體流程，並於後續章節針對各階段執行人員、工作內涵進行說明。

### 一、瞭解學童通學現況

- (一) 執行人員：教職人員或志工
- (二) 目標說明：為解析學校周邊環境之問題，妥適規劃通學動線，應詳述學校環境特徵，以及學童通學方式
- (三) 蒐集項目：請參考相關內容及格式，以求完善蒐集學校資料
  1. 學校地理位置 (請參閱 p. 25)
  2. 學童通學方式 (請參閱 p. 27)
  3. 導護及通學路隊規劃 (請參閱 p. 29)

### 二、學童通學環境調查

- (一) 執行人員：教職人員或志工
- (二) 目標說明：請家長及學童共同完成交通環境調查問卷，以期從家長及學童角度發現通學環境問題
- (三) 問卷內容：問卷分成交通規則的遵守、人行道(含騎樓)、通行空間、駕駛行為、人身安全及環境衛生、接送區等，共十個項目進行調查
  1. 交通規則的遵守  
(請參閱「行人與駕駛遵守交通安全規則嗎？」 p. 31)

2. 人行道（騎樓）訴求  
（請參閱「您曾遭遇下列有關人行道與騎樓問題嗎」p. 31）
3. 通行空間訴求  
（請參閱「您和孩子在上下學途中曾發生下列問題嗎」p. 32）
4. 駕駛行為訴求  
（請參閱「請就孩子上下學途中曾見的駕駛行為說明」p. 32）
5. 人身安全及環境衛生訴求  
（請參閱「周遭環境及其他訴求」p. 33）
6. 通學環境滿意度  
（請參閱「孩子通學環境安全性，您的感受為何」p. 33）
7. 接送區宣導遵行狀況  
（請參閱「針對交通安全觀念或上放學接送區規劃之宣導，您是否都能配合？」p. 33）
8. 接送區規劃使用狀況  
（請參閱「您認為接送區存在哪些問題」p. 34）
9. 走路上學意願  
（請參閱「學校周邊哪幾項交通環境改善實現了，您就願意讓孩子走路上學」p. 34）
10. 其他問題與建議事項

### 三、通學環境檢核與問題分析

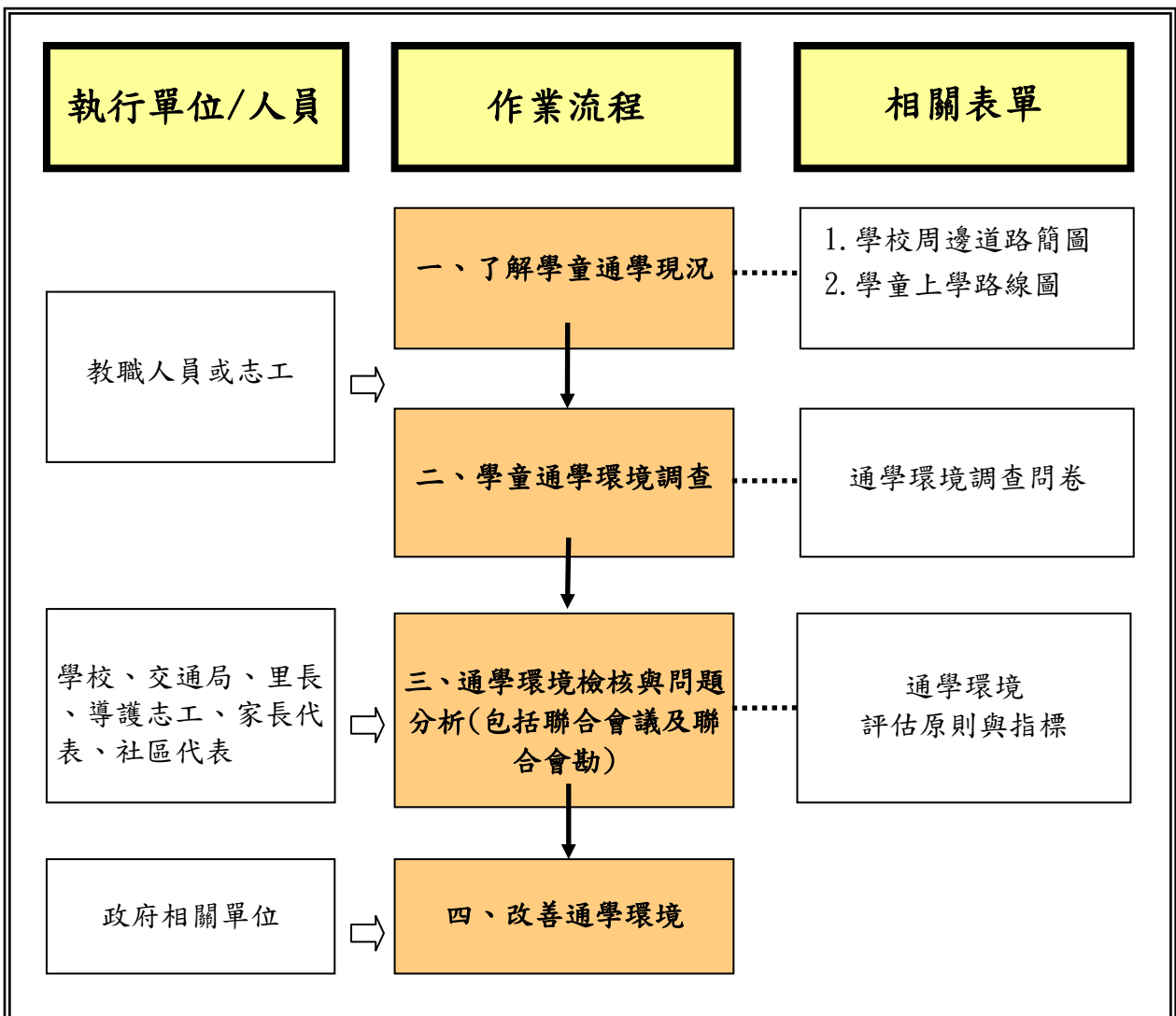
- （一）執行人員：學校、交通局、里長、導護志工、家長代表、社區代表
- （二）目標說明：為深入了解通學問題，應針對學童之路隊動線規劃進行實地勘查，紀錄所發現之不安全點及拍照存留
- （三）評估項目：請參考相關內容進行環境評估，以求全方面觀察
  1. 家長接送區（請參閱p. 49）
  2. 人行道／騎樓（請參閱p. 50）
  3. 通行空間及交通設施（請參閱p. 52）
  4. 停車管制與停車場（請參閱p. 53）
  5. 駕駛行為（請參閱p. 54）
  6. 其他問題（請參閱p. 54）
- （四）有鑒於交通設施之名詞及設置標準之專業性，手冊中提供常見交通設施說明，請參考附錄一「通學區內常見的交通設施」（請參閱p. 73）

#### 四、改善通學環境

(一) 執行單位：政府相關單位、學校

(二) 目標說明：學校、家長、社區代表與交通局等相關局處，共同針對環境問題進行實地會勘，並研議解決對策。

(三) 改善內容：依據所勘察到的環境問題，進一步提出改善需求，手冊中列舉出常見「人行道（含騎樓）」、「通行空間及交通設施」、「停車管制及停車場」、「家長接送區」之問題與對策，提供學校研擬對策時參考。（請參閱p. 7）



【通學環境工作流程圖】

類別	常見問題
家長接送區	家長接送區的使用效益不佳，接送區被居民或家長佔用。
	家長接送區的範圍太小，造成接送車輛阻塞。
	家長接送情況混雜，造成交通意外。
人行道 (含騎樓)	巷弄狹小，沒有人行設施，而且雙邊停放車輛。
	人行道鋪面破損或凹凸不平，學童行走危險。
	騎樓高低差嚴重，學童行走困難。
	人行道、騎樓遭佔用，學童通行困難。
	人行道狹小，不易通行。
	人行道設置，不符合身心障礙人士使用的規格。
通行空間及 交通設施	上放學時間，學童無法順利通過號誌化路口。
	交通標線斑駁、不清楚，失去警示作用。
	巷弄內，車行速度過快，學童通行危險。
	左右轉車輛的視野不佳，學童通行危險。
	通學巷的設置無發揮功能。
停車管制與 停車場	學校附近之停車場出入口沒有警示燈或警示鈴響。
	學校附近之停車場出入口的設置不佳，造成駕駛人無法清楚辨識通過之行人。
駕駛行為	接送家長或民眾違規迴轉或逆向行駛。
	行經學校車速過快，不禮讓行人。
	駕駛行經學校鄰近路口時闖紅燈。
其他	學校周邊人行道樹穴無植栽，被放置垃圾。
	學校周邊有大型施工工地，公安維護措施不足。
	學校周邊有流浪漢或可疑人士出沒。
	學校鄰近有廢棄空屋或隱密死角。
	學校周邊有流浪貓狗出沒。

## 貳、通學環境常見問題與對策

學校教職人員及志工可以依據下列案例，將勘察後所發現的通學環境缺失，提送交通局邀請相關單位對環境做工程改善。

	常見問題	可能的對策		權責單位
人行道(含騎樓)	巷弄狹小，沒有人行設施，而且雙邊停放車輛。	在寬度許可下設置人行道，必要時搭配單行道規劃。	圖5、6	交工處、新工處
		利用交通錐的設置，形成暫時性的人行空間。	圖7、8	轄區分局、學校
		劃設「行人專用道」線	圖9、10	交工處
		申請「通學巷」，於上放學時間提供學童通行空間。	圖11、12	交工處
	人行道鋪面破損或凹凸不平，學童行走危險。	人行道鋪面重新鋪設。	圖15	新工處
	騎樓高低差嚴重，學童行走困難。	實施騎樓整平工程。	圖18、19	建管處
	人行道、騎樓遭佔用，學童通行困難。	申請「機車退出騎樓、人行道」，空出人行空間。	圖22、23	停管處、警察局
		可與當地商家、社區發展協會討論，將騎樓讓出一半，一半讓民眾能停車；一半讓行人及學童通行，雙方能各取所需，此作法需搭配長期進行宣導以收成效。	略	里長、當地商家、社區發展協會、學校
	人行道設置，不符合身心障礙人士使用的規格。	設殘障坡道，寬度、坡度及平坦度須符合規格。	圖26	新工處



	人行道積水，難以通行	確認排水系統有無問題、將人行道鋪面重新鋪平	略	水利處、新工處	
通行空間及交通設施	上放學時間，學童無法順利通過號誌化路口。	調整號誌秒數，延長行人通行時間。	略	交工處	
		規劃行人專用時相，同一時間學童大量放行。	圖31		
	上放學時間，學童因轉彎車輛過多，無法在號誌秒數內通過號誌化路口	行人號誌早開，僅先開放車輛直行，待行人通行再開放轉彎車輛	略		
	交通標線斑駁、不清楚，失去警示作用。	重新補繪標線。	圖33		
	巷弄內，車行速度過快，學童通行危險。	於巷口設置減速墊，減緩車速。	圖35		
		於巷口劃設減速標線，減緩車速。	圖36		
		於巷口劃繪設「慢」字，減緩車速。	圖37		
		設置生活巷道，學校週邊巷道速限30	圖38		
		在通行路口處以標線方式縮小路寬，迫使駕駛人減速。	略		
		設置紋理化鋪面	圖39		新工處
	增加植栽種植範圍	略	公燈處		
	申請通學巷之設立	圖11.12	交工處		
	左右轉車輛的視野不佳，學童通行危險。	增設反射鏡，擴大駕駛視野範圍。			圖41
		巷口劃設紅線（或延長紅線）避免停車。			圖42

停車管制與停車場	學校附近之停車場出入口沒有警示燈或警示鈴響。	請公私立停車管理單位加裝警示燈及鈴響。	圖45	停管處、停車場業者、大樓管理委員會
	學校附近之停車場出入口的設置不佳，造成駕駛人無法清楚辨識通過之行人。	請公私立停車管理單位加裝反射鏡。	圖47	
	學校停車場出入口無警示燈或警示鈴聲	請學校加裝警示燈及鈴響。	略	學校
家長接送區規劃	家長接送區的使用效益不佳，接送區被居民佔用。	檢視家長接送區的標誌、標線是否完整，並搭配警力取締違規。	圖50	交工處、警察局
	家長接送區的範圍太小，造成接送車輛阻塞。	申請擴大接送區的範圍。	圖52	交工處
		重新規劃家長接送路線，延長家長接送距離。	圖53	交工處
家長接送情況混雜，造成交通意外。	重新規劃接送動線，使人車分道、汽機車分流。	圖55	各學校	
其他	學校鄰近工地無做好安全維護工作，於上放學時段進行大型工程車，或有無人管理的情況，可能會使行經此地點的學童或行人有發生事故之虞。	請工地於施工前提出工安維護計畫給學校，並對學校說明工地施作及維護措施。	略	施工單位、建管處

一、人行道（含騎樓）：

意指通學範圍內，學童能利用人行道、騎樓，安全的步行至學校；而人行道、騎樓至少符合寬度、平坦度之條件，並且設置無障礙設施，而且不被佔用(如下圖1、2)。



圖1



圖2

依上述原則檢視環境，列舉常見問題如下：

問題1.1：巷弄狹小，沒有人行設施，而且雙邊停放車輛。



圖3



圖4

對策1.1.1：在寬度許可下設置人行道，必要時搭配單行道規劃。



圖5



圖6

改善後

對策1.1.2：利用交通錐的設置，形成暫時性的人行空間。

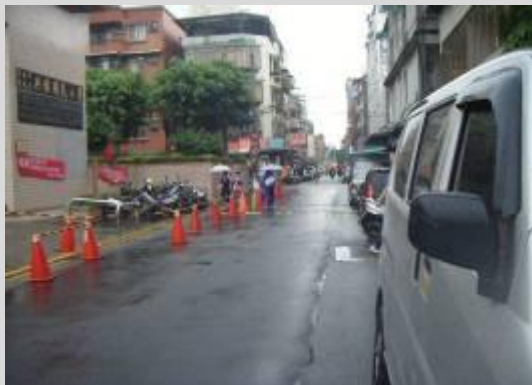


圖7



圖8

對策1.1.3：劃設「行人專用道線」提供學童通行空間。



圖9



圖10

改善後

對策1.1.4：申請「通學巷」，於上放學時間提供學童通行空間。



圖11



圖12

上放學時段，  
「通學巷」禁止車輛進入

問題1.2：人行道鋪面破損或凹凸不平，學童行走危險。



圖13



圖14

對策1.2：人行道鋪面重新鋪設。



圖15

問題1.3：騎樓高低差嚴重，學童行走困難。



圖16



圖17

對策1.3：實施騎樓整平工程。



圖18

圖19

問題1.4：人行道、騎樓遭佔用，學童通行困難。



圖20



圖21

對策1.4.1：申請「機車退出騎樓、人行道」，空出人行空間。



圖22



圖23

問題1.5：人行道設置，不符合身心障礙人士使用的規格。



無障礙坡道有破損，導致與路面有落差

圖24



無障礙坡道過窄

圖25

對策1.5：設殘障坡道，寬度、坡度及平坦度須符合規格。



圖26

## 二、通行空間及交通設施：

交通管制設施的設置以協助行人、車輛順利通行為目的。因此，若學童在通學的過程中，發生無法順利通行或與車輛交錯狀之狀況，即表示交通管制設施的設置有所不足。

在標誌、標線的設置上，務必要求標示清楚，以用路人方便辨識為原則。



標線繪設清楚，無剝落，標誌角度合宜，便於辨識且無破損問題

圖27

圖28

依上述原則檢視環境，列舉常見問題如下：

問題2.1：上放學時間，學童無法順利通過號誌化路口。



圖29



圖30



對策2.1.1：調整號誌秒數，延長行人通行時間。(圖略)

對策2.1.2：規劃行人專用時相，同一時間學童大量放行。



圖31

問題2.2：交通標線斑駁、不清楚，失去警示作用。



圖32

對策2.2：重新補繪標線。

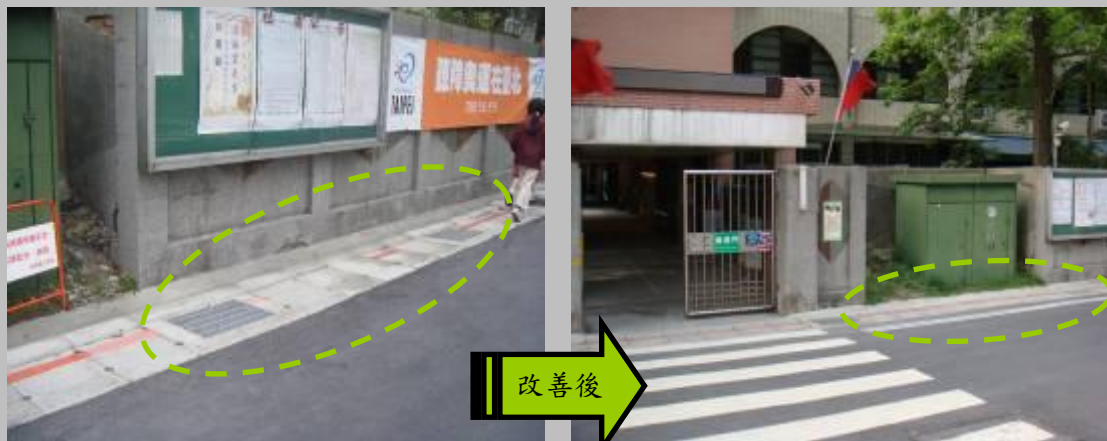


圖33

問題2.3：巷弄內，車行速度過快，學童通行危險。



圖34

對策2.3.1：於巷口設置減速墊，減緩車速。



圖35

對策2.3.2：於巷口劃設減速標線，減緩車速。



圖36

對策2.3.3：於巷口劃繪設「慢」字，減緩車速。



圖37

對策2.3.4：設置生活巷道，學校週邊巷道速限30。



圖38

對策2.3.5：設置紋理化鋪面。



圖39

問題2.4：左右轉車輛的視野不佳，學童通行危險。



車輛停放位置，影響左右轉車輛之行車視線

圖40

對策2.4.1：增設反射鏡，擴大駕駛視野範圍。



圖41

對策2.4.2：巷口劃設紅線（或延長紅線）避免停車。



圖42

### 三、停車管制與停車場

為保護用路人之安全，不論公私立停車場之出入口，皆須設置完整之警示設施，警示燈之角度、亮度以用路人能夠覺察為宜，另需搭配警示鈴響，以警示用路人注意。



依上述原則檢視環境，列舉常見問題如下：

問題3.1：學校附近之停車場出入口沒有警示燈或警示鈴響。



對策3.1：請公私立停車管理單位加裝警示燈及鈴響。



圖45

問題3.2：學校附近之停車場出入口的設置不佳，造成駕駛人無法清楚辨識通過之行人。



圖46

對策3.2：請公私立停車管理單位加裝反射鏡。



圖47

#### 四、家長接送區：

「家長接送區」位置，應搭配設置家長接送區牌面，及繪設禁停黃線，以利於家長於上放學時段暫時停等用途。

此外，在接送規劃上以人車分道、汽機車分流為原則，應避免行人與大車、小車的混雜狀況。



圖48

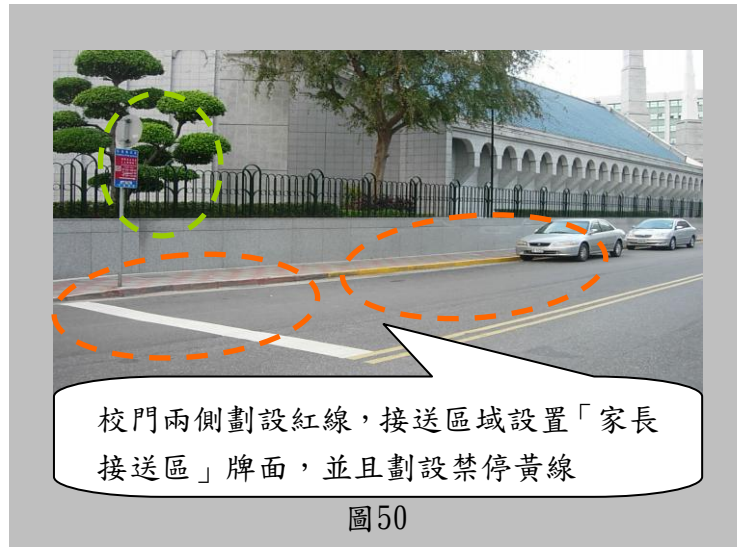
依上述原則檢視環境，列舉常見問題如下：

**問題4.1：家長接送區的使用效益不佳，接送區被居民佔用。**



圖49

對策4.1：檢視家長接送區的標誌、標線是否完整，並搭配警力取締違規。



問題4.2：家長接送區的範圍太小，造成接送車輛阻塞。



圖51

對策4.2.1：申請擴大接送區的範圍。





對策4.2.2：重新規劃家長接送路線，延長家長接送距離。



圖53

問題4.3：家長接送情況混雜，恐造成交通意外。



圖54

對策4.3：重新規劃接送動線，使人車分道、汽機車分流。



圖55

整體而言，臺北市推行「走路上學」活動已經進行多年，雖仍有不足之處，但也逐漸形成工作模式，本手冊希望能成為各校推動通學環境改善的重要工具，讓我們一起努力打造一條真正安全的通學路。

## 參、通學環境改善作業流程

### 一、通學環境及上放學方式描述

學校教職人員及志工可使用地圖及照片做下列問題的說明，並使用問卷收集下列相關資料。

#### (一) 學校地理位置

##### 範例：以臺北市永春國民小學為例

永春國小位於松山路和永吉路交叉口之巷道內，永吉國小隔壁，正門部分面對窄小的巷道，側門為巷道之路旁，該校地理位置有著和附近住家密不可分的關係，其詳細位置如下圖所示，其中框線範圍內區域為永春國小之學區。





永春國小平面位置圖

備註：上列圖片為使用GOOGLE地圖搜尋(<http://maps.google.com.tw/maps?hl=zh-TW&tab=w1>)，圖片比例尺大約為圖上3.5公分代表地面上100公尺。

## (二) 學生通學方式與規劃

### 1. 學童交通方式

範例：以臺北市興雅國民小學為例

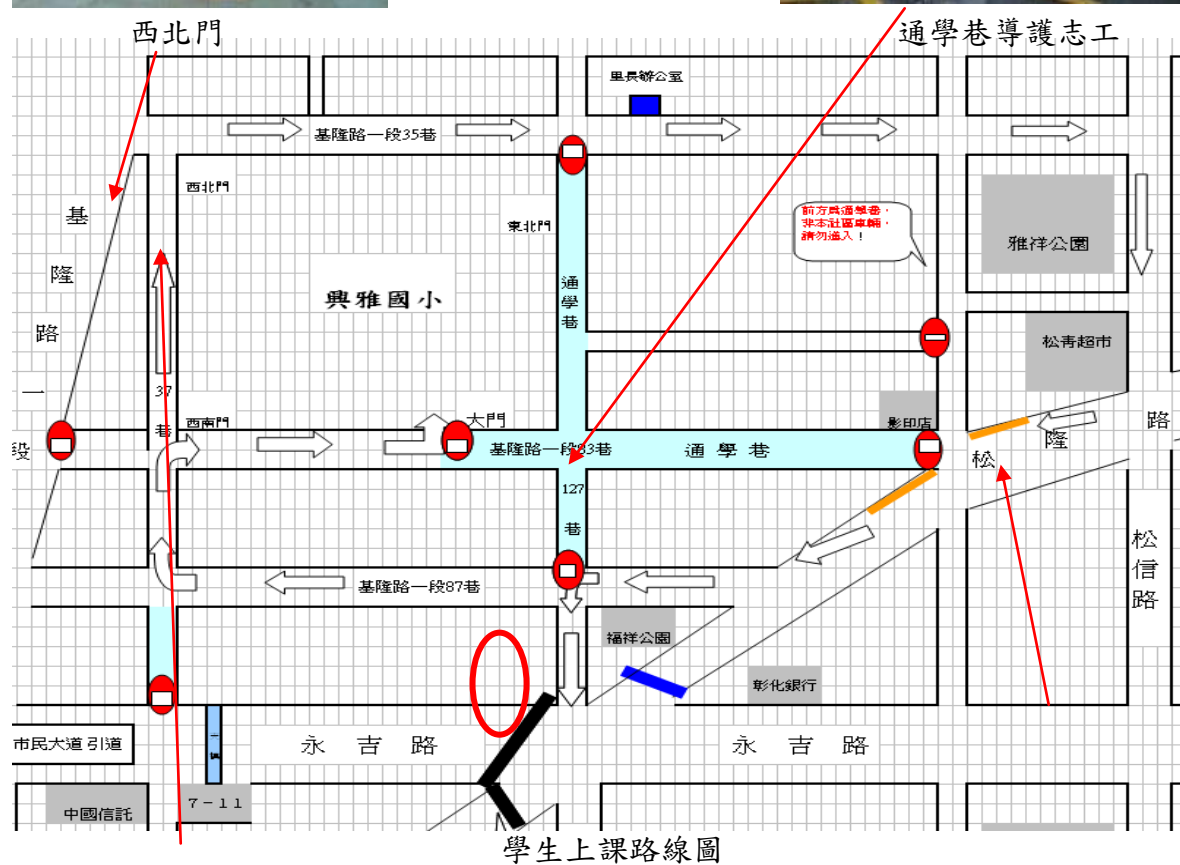
上學方式	正門人數	東北門人數	西北門人數	西南門人數
走路	1409	38	30	28
汽車	15	2	4	4
機車	21	4	6	6
總計	1445	44	40	8

放學方式	正門人數	東北門人數	西北門人數	西南門人數
走路	409	0	50	40
汽車	10	0	4	4
機車	21	0	0	6
安親班接送	1000	0	0	0
總計	1440	0	54	50

## 2. 通學巷

範例：以臺北市興雅國民小學為例

學校為使學童在上下學時間能有安全通順的通學環境，特於圖中基隆路一段83巷與127巷之間(圖中淺色十字部分道路)設置通學巷，限制車輛於學生上下學時不得進入，藉以確保短時間學生進出校門不會因為人車爭道的問題而有危險。



學生上課路線圖



西南門導護志工



松隆路口學童上學

### (三) 導護及通學路隊規劃

#### 範例：以臺北市興雅國民小學為例

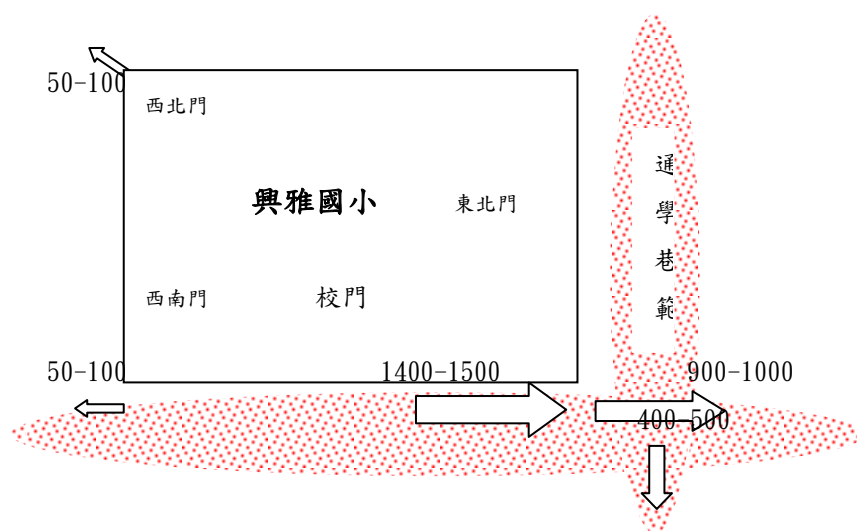
第一路隊：出大門口之後右轉127巷，一部分到福祥公園等候家長，一部分往87巷的方向接松隆路口，一部分繼續前往永吉路的方向。

第二路隊：出大門口之後，直接往83巷直走到達松隆路口，有部分家長在此等候小孩，路隊繼續往松青超市的方向與松信路。

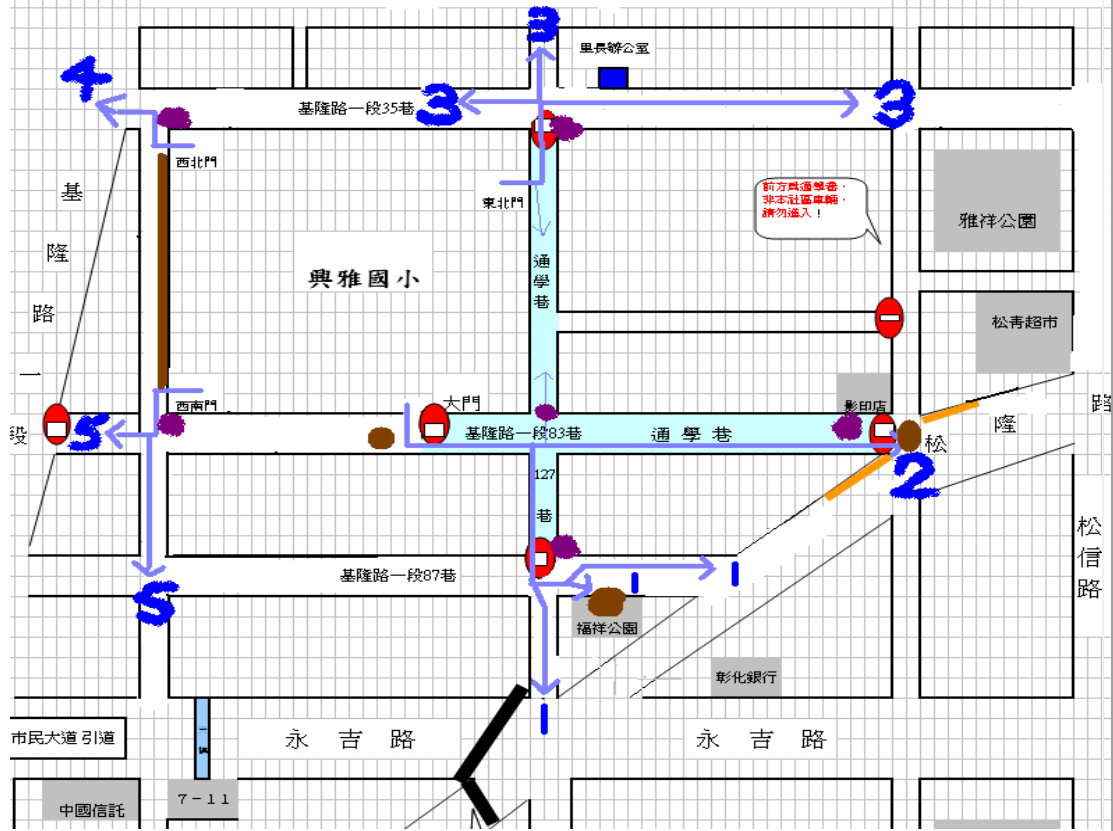
第三路隊：出東北門之後，少數住在通學巷的小孩右轉，其餘在35巷各自分散的走，此路隊多是住在附近巷弄的孩子。

第四路隊：出西北門之後，此路隊主要自行回家與前往基隆路一段，而在分支出前往寶清街與八德路。

第五路隊：出西南門之後，部分的家長在旁邊的人行道等待學生，一部分的路隊往基隆路一段的方向，而一部分前往永吉路。



## 興雅國小放學路隊圖



學生放學行徑入線圖

→ 為路隊行徑方向    
 ● 為家長接送的地方    
 ● 為導護愛心志工

(四) 學校學童總數共為\_\_\_\_\_名；交通導護志工共\_\_\_\_\_人，其中\_\_\_\_\_人已完成訓練。

(五) 本校之地理位置或學童通學之特殊狀況：\_\_\_\_\_

## 二、通學環境問卷調查

### (一) 調查問卷

使用下列問卷收集學童家長對通學環境的感受，問卷的發放至少每年級應發放並回收一班之問卷數量為原則，問卷回收後再予以統計，以發現目前學校通學環境之現況與問題。

填表日期：\_\_\_\_年\_\_月\_\_日 孩子就讀\_\_\_\_\_國小\_\_\_\_年級

#### 臺北市走路上學深耕計畫 交通環境調查表

親愛的家長您好：

您還記得童年時與同窗好友無憂無慮走路上學的情景嗎？您願意陪孩子重溫攜手上學的歡樂時光嗎？透過走路上學的過程，您將有更多的時間與小孩親密交談，增進親子關係喔。

我們的家—台北市，雖是台灣的首善之區，然而車多擁擠，形成兒童上學的潛在危機，資料也顯示：學童交通事故多發生於上下學途中，地點則多在住家或學校附近。有鑑於此，靖娟兒童安全文教基金會研擬了此份問卷，請您在接送孩子上學的途中，協助檢視學校周邊路段的安全性。

**若您發現問卷所提示的問題，請在檢核表問題欄做「✓」記號，並清楚標示問題發生路段**，您所提供的資料越詳細，將有助於我們了解問題所在，並敦促政府機關逐項改善問題！謝謝您的支持與合作！

(一) 孩子的上、放學路線？(以文字詳細描述，EX:直行○○路遇××街後右轉，再繼續直行看到○○路後左轉…)

1.上學路線。\_\_\_\_\_

2.放學路線(如同上學路線者不需填寫)\_\_\_\_\_



(二) 行人遵守下列交通安全規則嗎？(單選題，請勾選出您所了解的行為模式 )

從 很 偶 時 總  
不 少 爾 常 是

- 利用斑馬線穿越馬路
- 沒有斑馬線的情況下，在可以看見車輛動向，並讓駕駛能夠覺察行人的地方穿越道路。
- 穿越道路之前先停止、注意觀察左右路況（向左看、向右看、再向左看），確定沒有車輛再通行。
- 在未設置人行道的道路，面向來車並靠邊通行。
- 遵守交通號誌燈指示通行。

〈三〉您是否在學校周邊發現以下有關「人行道」與「騎樓」的問題？  
(請在題目前面的空格打勾 ()，並於劃線地方 (\_\_\_\_)，填寫問題發生之位置，EX：○○路與××街交叉口、○○路上××門牌號碼前…)

1. 學校四周沒有人行道。\_\_\_\_\_
2. 人行道、騎樓停放汽機車或腳踏車妨礙通行。\_\_\_\_\_
3. 商家或攤販在人行道、騎樓違規營業妨礙通行。\_\_\_\_\_
4. 人行道路面破損或碎裂，行走不安全或困難。\_\_\_\_\_
5. 人行道被電線桿、電信箱、招牌、行道樹、大量垃圾、大型車輛等物品佔據，不易通行。\_\_\_\_\_
6. 無障礙坡道損壞，需要改善或維修。\_\_\_\_\_
7. 人行道過於狹窄無法讓兩個人並肩行走。\_\_\_\_\_
8. 人行道沒有無障礙坡道，不方便輪椅、嬰兒車或推車行走。\_\_\_\_\_
9. 人行道不連貫、斷斷續續。\_\_\_\_\_
10. 人行道路面太滑，以至於讓人滑倒。\_\_\_\_\_
11. 人行道與騎樓之高低落差大。\_\_\_\_\_
12. 無障礙坡道太陡。\_\_\_\_\_
13. 其他問題〈請詳述〉：\_\_\_\_\_
14. 未發現上述問題。

「人行道」、「騎樓」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈四〉您是否在學校周邊發現以下有關「通行空間」的問題？

（請在題目前面的空格打勾（），並於劃線地方（\_\_\_\_\_），填寫問題發生之位置，EX：○○路與××街交叉口、○○路上××門牌號碼前…）

- 1.路口沒有斑馬線。\_\_\_\_\_
- 2.天橋、地下道或鐵路平交道不易通行。\_\_\_\_\_
- 3.交通號誌設計不當(紅燈太久讓行人在路口前等候過久或綠燈時間不足，行人沒有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊)。\_\_\_\_\_
- 4.需加裝行人倒數計時器。\_\_\_\_\_
- 5.需加裝觸控式行人號誌燈。\_\_\_\_\_
- 6.交岔路口十公尺內有路邊停放的車輛、卡車妨礙交通視線。  
\_\_\_\_\_
- 7.路樹或植物茂密妨礙交通視線。\_\_\_\_\_
- 8.行經巷弄時，無人行道而需緊鄰車輛旁邊行走或閃避來車。（人車爭道）\_\_\_\_\_
- 9.其他問題〈請詳述〉：\_\_\_\_\_
- 10.未發現上述問題。

「通行空間」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈五〉以下題目請您就孩子上下學途中曾看過的駕駛行為，在題目前面的空格打勾。並於劃線地方填寫問題發生之所在地點（路段）。

- 1.駕駛行經學區不會減速慢行。\_\_\_\_\_
- 2.駕駛不遵守交通號誌。\_\_\_\_\_
- 3.駕駛不禮讓正在穿越馬路的行人。\_\_\_\_\_
- 4.駕駛倒車時，不注意來往行人安危。\_\_\_\_\_
- 5.車流量太大，交通繁忙令人覺得不安全。\_\_\_\_\_

- 6.駕駛在學區內違規迴轉。\_\_\_\_\_
- 7.駕駛在學區內逆向行駛。\_\_\_\_\_
- 8.駕駛經過學校路口時不遵守交通導護指示。\_\_\_\_\_
- 9.其他問題〈請詳述〉\_\_\_\_\_
- 10.未發現上述問題。

「駕駛行為」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈六〉您是否在學校周邊發現以下有關「人身安全」與「環境衛生」的問題？

- 1.上下學路上有流浪漢或形跡可疑的不明人士。\_\_\_\_\_
- 2.上下學路上有流浪狗遊走。\_\_\_\_\_
- 3.上下學路上有大興土木的建築工地，安全措施不足。\_\_\_\_\_
- 4.行經道路或巷道的的光線不足。\_\_\_\_\_
- 5.其他問題〈請詳述〉：\_\_\_\_\_
- 6.未發現上述問題。

「人身安全」與「環境衛生」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈七〉整體而言，就孩子通學環境之安全性，你的感受為何？從1到10分，依滿意度給分，越高分代表越滿意。分數：\_\_\_\_\_分

〈八〉請問就您所知，貴校是否有接送區之規劃？

- 有       沒有（跳答12題）       不確定

〈九〉對於學校平時針對交通安全觀念或上放學接送區規劃之宣導，您是否都能配合？

- 總是     時常     偶爾     很少     從不
- （勾選此項者請勾選第十題）

(十) 以下原因何者較符合您於接送孩子時少能配合接送區規劃的原因？

- 學校規劃動線不順暢  接送區狹窄  不順路  其他\_\_\_\_\_

(十一) 據您的觀察，您認為接送區存在哪些問題？(可複選)

- 汽機車接送區域未分區規劃。  
 有人車交織的混亂狀況。  
 汽機車佔用接送區時間過長。  
 未有充足的人力疏導接送車輛。  
 接送區範圍不夠長，不足以疏導接送車量。  
 其他\_\_\_\_\_


(十二) 學校周遭的那幾項交通環境改善實現了，您就會願意讓孩子走路上學？(可複選)

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 完整的人行系統     | <input type="checkbox"/> 完善的標誌標線號誌   |
| <input type="checkbox"/> 駕駛人的違規行為    | <input type="checkbox"/> 淨空騎樓與人行道    |
| <input type="checkbox"/> 駕駛人能夠禮讓兒童   | <input type="checkbox"/> 流浪貓狗的問題     |
| <input type="checkbox"/> 完備的導護配套措施   | <input type="checkbox"/> 明確的接送區及路線規劃 |
| <input type="checkbox"/> 流浪漢或行跡可疑的人士 |                                      |
| <input type="checkbox"/> 其他：_____    |                                      |

(十三) 其他問題與建議事項：

---

---

問卷完成後請交由各校訓導處(學務處)，謝謝您！

## (二) 通學環境調查問卷分析報告範例(以台北市興雅國小為例)

### 1. 基本資料

針對台北市興雅國民小學之學生家長進行施測，學生人數共有1,500人，一共蒐集1,296份的安全上學交通環境調查表問卷，無效問卷為60份，茲將其餘問卷結果分述如下：

興雅國小學童上學交通方式主要前3名為走路、機車接送和汽車接送。

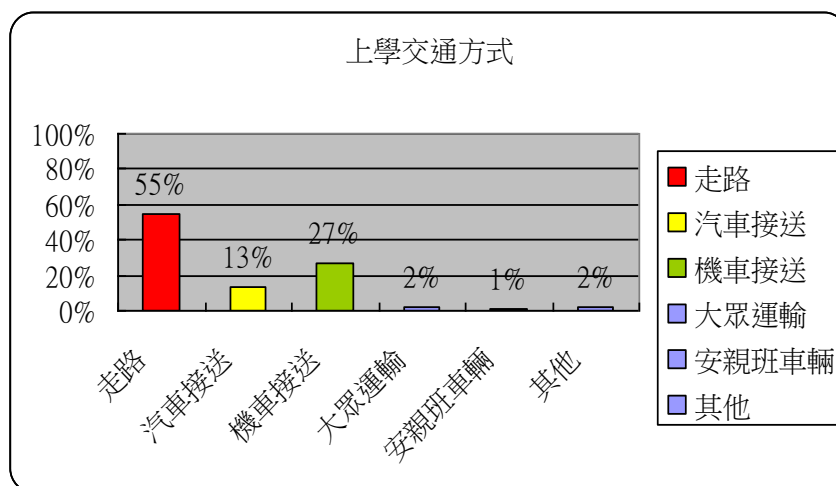


圖2-1興雅國小上學交通方式比例圖

興雅國小學童放學交通方式主要前3名為走路、安親班車輛接送和機車接送。

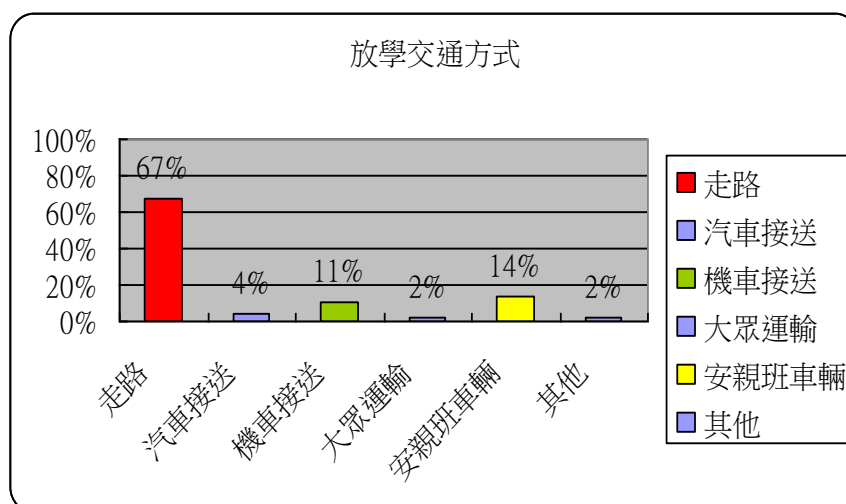


圖2-2興雅國小放學交通方式比例圖

## 2. 遵守交通安全規則與否之分析

此部份的問題欲瞭解用路人，包括父母親和上下學的孩童在上學的途中是否有遵守交通安全規則。根據蒐集結果以表 2-1 所示，大體呈現父母和孩童皆有遵守交通安全規則，並且以圖 2-3 至圖 2-7 可見有近 7 成的人是會優先遵守交通規則，而在圖 2-7「遵守交通號誌燈指示通行」及圖 2-5「穿越道路之前先停止、注意觀察左右路況（向左看、向右看、再向左看），確定沒有車輛再通行」部分，則有 82% 的人多會遵守，此顯示該校家長及學童在交通安全常識上是充足的。

表 2-1 你與孩子是否遵守交通規則之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案					總數	
		無回答	從不	很少	偶而	時常		總是
2-1「利用行人穿越道穿越馬路」		27	23	11	25	166	984	1236
2-2「沒有行人穿越道（斑馬線）的情況下，在可以看見車輛動向，並讓駕駛能夠觀察行人的地方穿越道路」		50	55	33	61	164	873	1236
2-3「穿越道路之前先停止、注意觀察左右路況（向左看、向右看、再向左看），確定沒有車輛再通行」		31	8	6	32	148	1011	1236
2-4「在未設置人行道的道路，面向來車通行」		39	17	20	61	224	875	1236
2-5「遵守交通號誌燈指示通行」		36	3	8	10	113	1063	1236

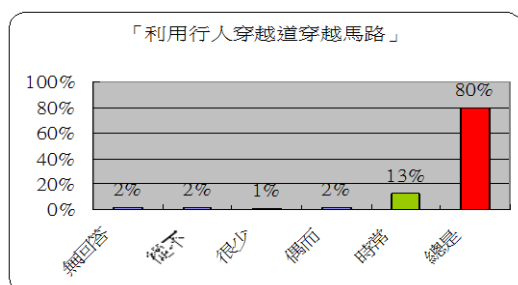


圖 2-3

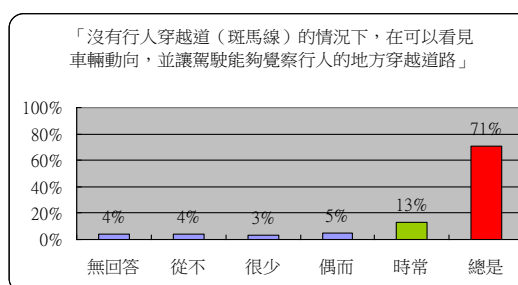


圖 2-4

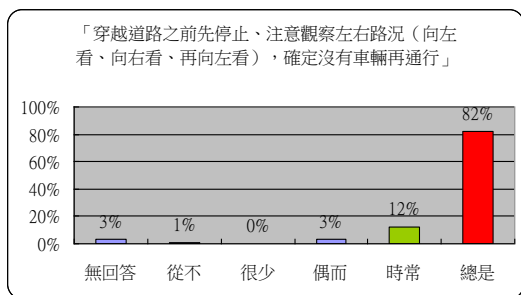


圖2-5

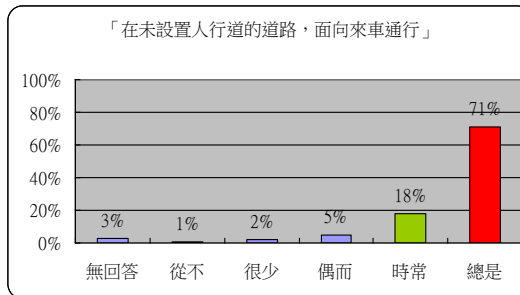


圖2-6

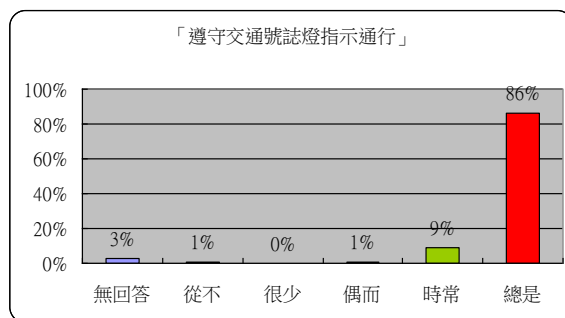


圖2-7

### 3. 通學情形—人行道

此部分關注”人行道”的交通安全狀況，據表2-2結果可見具有 8成以上的家長認為較少有特殊狀況發生，而在圖2-8發現狀況發生機率最多的為「人行道騎樓停放汽機車或腳踏車妨礙通行」佔36%，其次是「沒有人行道」佔27%及「商家或攤販在人行道違規營業妨礙通行」佔21%。上述三項問題主要發生地點以永吉路、松隆路及基隆路一段為主，在人行道改善和關注的項目中可多注意此範圍。

表 2-2 孩子上、下學途中在人行道曾發生過的狀況之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案			總數
		無作答	無狀況	遇有狀況	
1. 沒有人行道。		403	610	223	1236
2. 人行道騎樓停放汽機車或腳踏車妨礙通行。		403	536	297	1236
3. 商家或攤販在人行道違規營業妨礙通行		405	657	174	1236
4. 人行道路面破損或碎裂，行走不安全或困難。		406	727	103	1236
5. 人行道被電線桿、電信箱、招牌		403	730	103	1236

、行道灌木、大量垃圾、大型車輛等物品佔據，不易通行。				
6. 無障礙坡道損壞，需要改善或維修。	404	805	27	1236
7. 人行道過於狹窄無法讓兩個人並肩行走。	403	708	125	1236
8. 人行道沒有無障礙坡道，不方便輪椅、嬰兒車或推車行走。	403	753	80	1236
9. 其他問題	404	769	63	1236

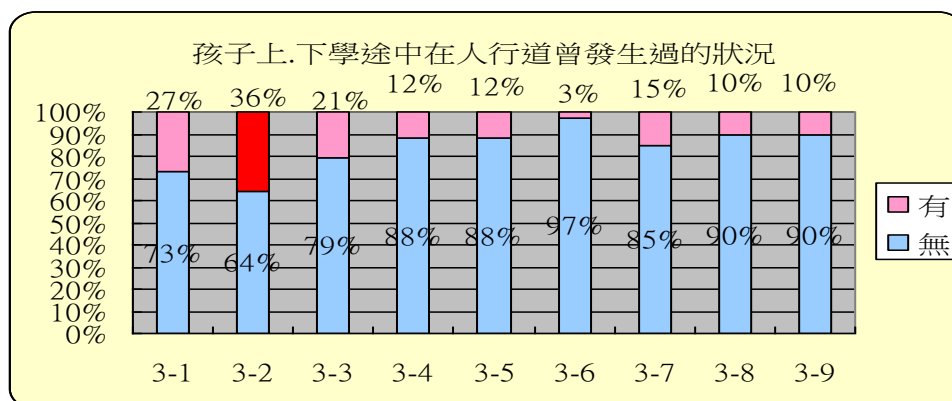


圖 2-8 3-1~3-9問項樣本比例圖

#### 4. 通學情形－穿越道路

此部分關注”穿越道”的交通安全狀況，據表2-3結果可見9成的父母和孩童認為較少有特殊狀況發生，而在圖2-9發現狀況發生機率最多的為「行經巷弄時，無人行道而需緊鄰車輛旁邊行走或閃避來車。（人車爭道）」佔38%、「馬路太寬穿越不安全」佔32%及「行人號誌燈設定時間不足，行人沒有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊」佔16%。

表 2-3 孩子上、下學途中穿越道路時曾發生過的狀況之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案			總數
		無作答	無狀況	遇有狀況	
1. 沒有人行穿越道。	341	819	76	1236	
2. 馬路太寬穿越不安全。	341	608	287	1236	
3. 行人天橋、地下道或鐵路平交道不易通行。	341	863	32	1236	
4. 交通號誌設計不當，紅燈太久讓	342	762	132	1236	



行人在穿越道路口前等候過久。				
5. 行人號誌燈設定時間不足，行人沒有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊。	342	754	140	1236
6. 需加裝行人倒數計時器。	341	828	67	1236
7. 需加裝觸控式行人號誌燈。	341	848	47	1236
8. 需設置行人穿越道（斑馬線）。	343	840	53	1236
9. 岔路口十公尺內有路邊停放的車輛、卡車妨礙交通視線。	344	799	93	1236
10. 路樹或植物茂密妨礙交通視線。	342	880	14	1236
11. 行經巷弄時，無人行道而需緊鄰車輛旁邊行走或閃避來車。（人車爭道）	342	556	338	1236
12. 其他問題	341	823	72	1236

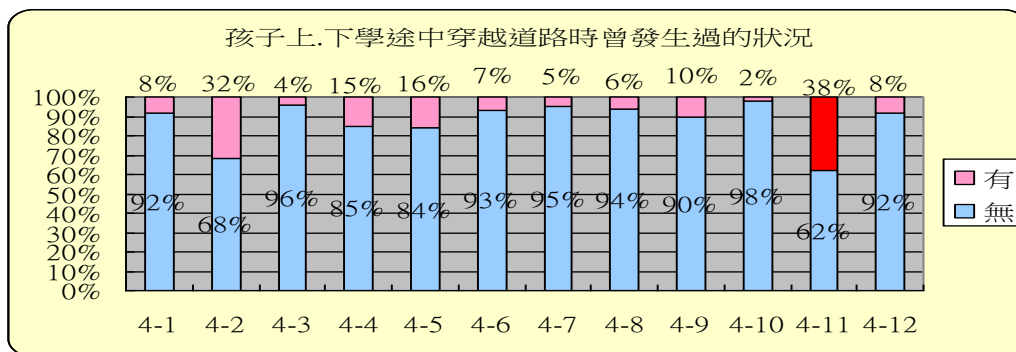


圖2-9 4-1~4-12問項樣本比例圖

## 5. 通學情形－駕駛行為與週遭交通安全

此部分關注上下學途中曾看過的駕駛行為與週遭交通安全情況，據表2-4結果可見平均7成的父母認為較少有特殊狀況發生，而在圖 2-10發現狀況發生機率最多的為「車流量太大，交通繁忙令人覺得不安全」、「駕駛車速太快」及「駕駛不禮讓正在穿越馬路的行人」等。

表 2-4 孩子上、下學中曾看過的駕駛行為與週遭交通安全情況之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案			總數
		無作答	無狀況	遇有狀況	
1. 駕駛車速太快。	296	544	396	1236	
2. 駕駛經過行人穿越道不減速慢行。	298	671	267	1236	
3. 駕駛不遵守交通號誌。	298	747	191	1236	
4. 駕駛不禮讓正在穿越馬路的行人。	298	549	389	1236	
5. 駕駛轉彎時，衝向正在穿越道路的行人。	299	665	272	1236	
6. 駕駛倒車駛出車道，不注意來往行人安危。	298	847	91	1236	
7. 車流量太大，交通繁忙令人覺得不安全。	298	421	517	1236	
8. 其他問題	301	894	41	1236	

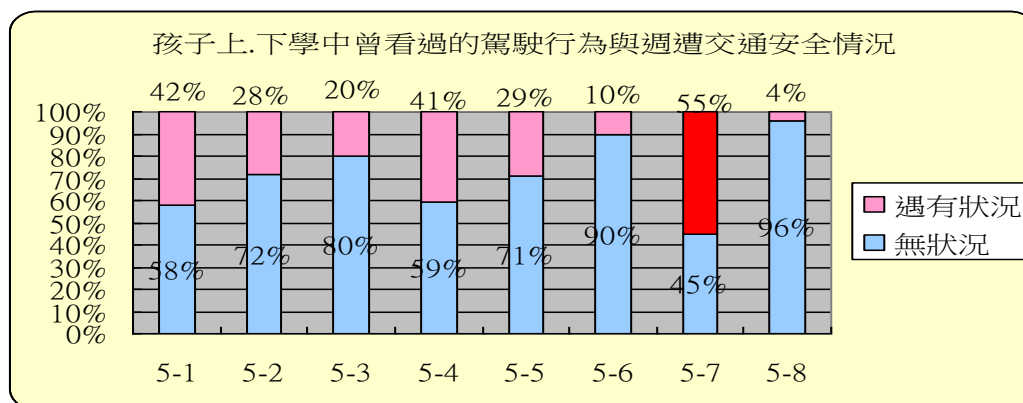


圖2-10 5-1~5-8問項樣本比例圖

## 6. 其他訴求與建議事項

此部分關注其他訴求與建議事項，據表2-5結果可見有約7-8成的父母和孩童認為較少有特殊狀況發生，而在圖2-11發現建議事項比率最多的為「上學路上有流浪狗遊走」、「上下學路上有流浪漢或形跡可疑的不明人士」及「上下學路上有大興土木的建築工地，安全措施不足」。

表 2-5 其他訴求與建議事項之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案			總數
		無作答	無狀況	遇有狀況	
1. 上下學路上有流浪漢或形跡可疑的不明人士。	510	497	229	1236	
2. 上學路上有流浪狗遊走。	514	470	252	1236	
3. 上下學路上有大興土木的建築工地，安全措施不足。	511	569	156	1236	
4. 行經道路或巷道的光線不足。	511	681	44	1236	
5. 其他問題	518	670	48	1236	

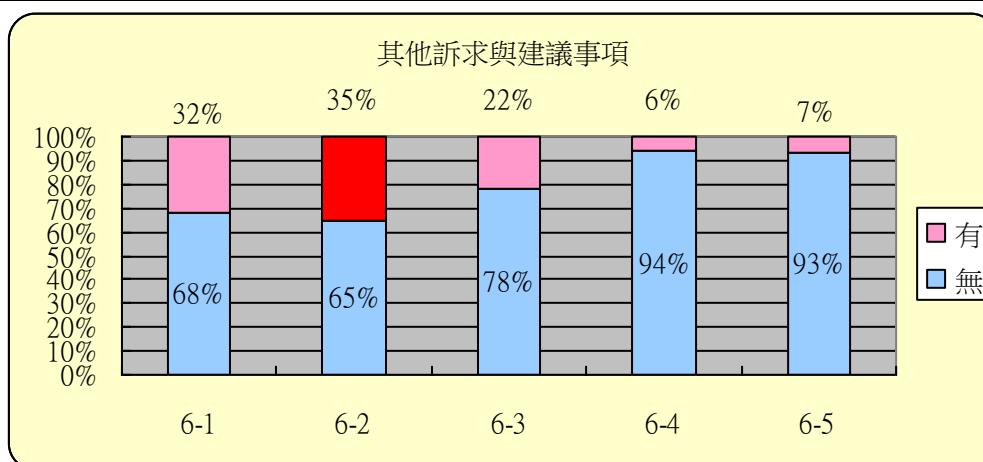


圖2-11 6-1~6-5問項樣本比例圖

### 7. 走路上學路線之整體評估

以表2-6而言，興雅國小的走路上學路線之整體評估以滿分10的評價來看，有36.3%的比率落在8-10分的高分群，也表示不到4成的家長覺得通學整體環境是良好的，在1-7分的比率共佔53.5%，一半的家長認為上學路線整體的安全性是不夠的，另有10.2%沒有回答此項問題。

表 2-6 走路上學路線整體評估之問卷整理表

問卷項目	樣本數	選項答案						總數
		不作答	1-5	6	7	8	9	
7.【走路上學路線整體評估】	126	228	172	261	255	110	84	1236
比例 (%)	10.2	18.4	14	21.1	20.6	8.9	6.8	100

## 8. 接送區規劃之評估

此項目是針對學校接送區的規劃、家長的了解配合程度進行調查，從調查統計圖2-12中顯示興雅國小的家長，有85%的人都知道學校所規劃的接送區位置，僅有15%的人不確定及不知道，因此可在家長日時加強宣導相關事宜。

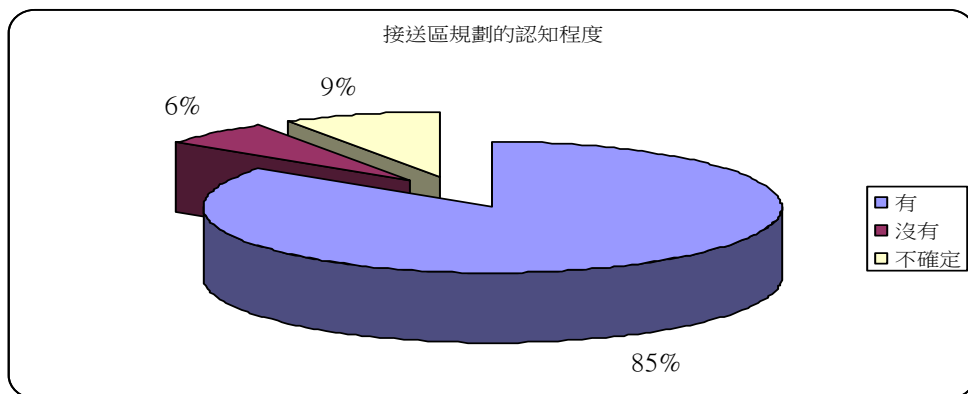


圖2-12 家長對學校接送區位置之認知程度

從圖2-13中發現95%家長對於學校所宣導接送區的規定或安全觀念的宣導，配合意願高。

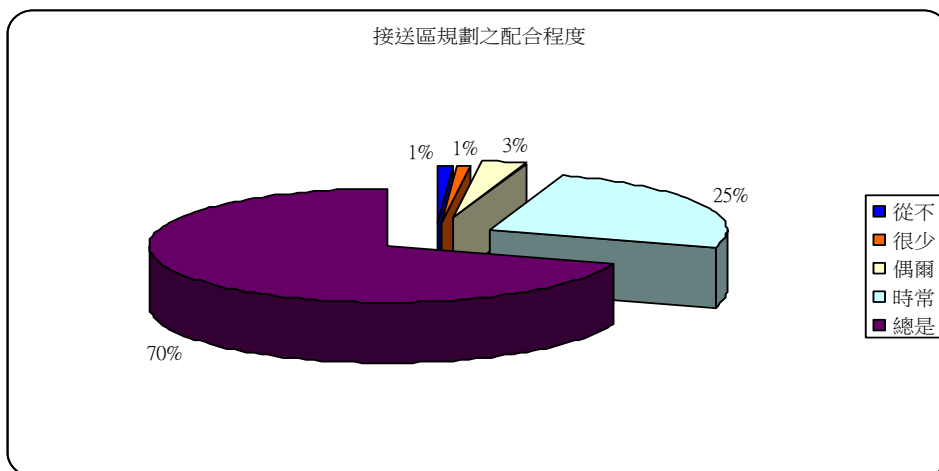


圖2-13 家長對於接送區配合程度比例圖

在此項目中，也針對興雅國小接送區現存問題作觀察，統計結果發現家長認為現有的接送區問題前3名為人車交織（佔54%）；其次是接送區範圍不足（佔31%）；最後是汽機車未分區規劃接送（佔30%），此結果可提供給學校在未來進行接送區規劃時可列為優先改善項目。

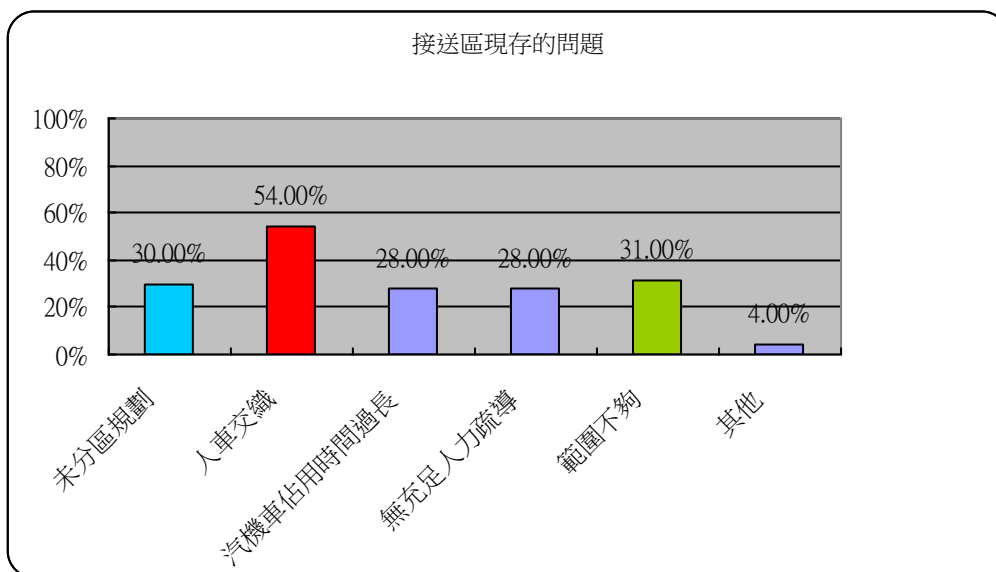


圖2-14 接送區現有問題比例圖

## 9. 小結

總體而論，興雅國小的通學環境整體評估僅有36.3%的家長覺得很滿意，超過一半以上的家長則處於還好及不滿意的區塊，顯示興雅國小在通學環境改善的方面仍有許多努力的空間。在家長和孩童的部分只要沿路交通環境設備齊全且妥當，皆顯示願意遵守交通規則；其他部分彙整如下：

表 2-7 興雅國小走路上學相關問題彙整表

興雅國小		負責單位
人行道	人行道騎樓停放汽機車或腳踏車妨礙通行	學校、交通局、交通警察大隊
	沒有人行道	交通局
	商家或攤販在人行道違規營業妨礙通行	轄區分局、交通局
穿越道	行經巷弄時，無人行道而需緊鄰車輛旁邊行走或閃避來車。(人車爭道)	交通局、交通警察大隊
	馬路太寬穿越不安全	交通局
	行人號誌燈設定時間不足，行人沒有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊	交通局
駕駛行為與周遭環境	車流量太大，交通繁忙令人覺得不安	交通局、社區
	駕駛車速太快	交通局、交通警察大隊
	駕駛不禮讓正在穿越馬路的行人	學校、交通局
其他問題	上學路上有流浪狗遊走	環保局、動物之家
	上下學路上有流浪漢或形跡可疑的不明人士	轄區分局、社福單位、里長
	上下學路上有大興土木的建築工地	施工單位
接送區	人車交織	學校
	汽機車接送未分區規劃	
	接送區範圍不足	

為落實及符合家長及學童的需求，並提高走路上學的比例，亦針對家長急迫希望改善的通學安全問題作調查，結果詳見圖2-15，其需求最高的前三大問題為駕駛人應禮讓兒童（70%）、完整的人行系統（61%）及完備的導護配備（59%），可作為在推動安全上學工作時之首要努力方向。

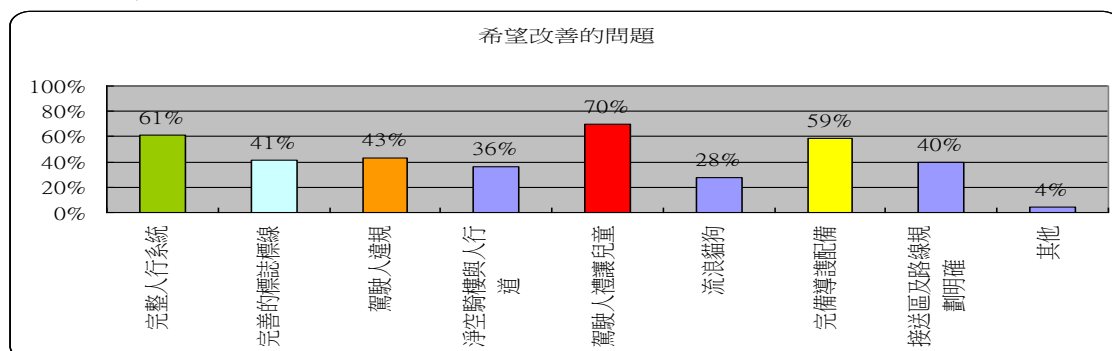


圖2-15 需解決之問題比例圖

### 三、通學環境評估指標檢核

學校教職人員及志工可邀請相關單位共同依據通學環境安全評估原則與指標對通學環境進行檢視。

#### (一) 邀請對象

1. 用路者：請學校教職員、家長及學生一起來感受通學過程
2. 改善者：教育局、區公所、警察局、工務局、交通局等

#### (二) 工具

於實地進行勘察及體驗時，必須遵循「通學環境評估原則」，並運用通學環境評估指標，由學校教職員逐項檢視與學童通學環境安全相關之各評估項目。

#### (三) 通學環境評估原則

1. 為改善國民小學學童通學環境，提昇學童通學安全，特擬定本評估原則與指標，作為國民小學執行學校通學環境改善之參考依據。
2. 本評估原則與指標之擬定為參考人在情境中之觀點，以學童為主體，並依據學童之身心發展而訂定評估原則與指標。
3. 本評估原則及指標之適用對象為台北市之國民小學。
4. 本評估原則及指標之適用範圍為台北市國民小學之通學環境，其通學環境大約為以學校為主的周邊一公里範圍內。
5. 各學校應委派專責人員依本評估原則及指標之內容檢視通學環境安全之相關事宜。
6. 各學校之專責人員可邀請家長、學童和導護志工，以及教育局、區公所、警察局、工務局及交通局，共同依本評估原則及指標之內容檢視通學環境安全。
7. 各學校之專責人員每學年應依據本評估原則及指標之內容，檢視其通學環境。
8. 各學校之專責人員於檢視其通學環境前，應先了解走路上學標準作業手冊之內容。
9. 每一項指標內容之評估結果分為符合與不符合。
10. 評估結果為不符合者，應請求教育局、區公所、警察局、工



務局或交通局等相關單位之協助並改善之。

#### (四) 通學環境評估指標

通學環境評估指標共包含六個評估項目：家長接送區、人行道(含騎樓)、通行空間(指人行道(含騎樓)以外的人行空間)及交通設施、停車管制與停車場、駕駛行為及其他問題，詳細評估指標請參看下表。

## 通學環境評估指標表

學校：\_\_\_\_\_

評估日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分

評估項目	指標	指標內容	不符合	符合	備註： 1. 勾選不符合者請說明其理由及地點 2. 若不需該評估項目，請註明	評估周期
1. 家長接送區	1-1 基本配置	1-1-1 學校於校門出入口之兩端或鄰近街道，有規劃設置家長接送區。				學期
		1-1-2 學校於校門出入口之兩端或鄰近街道，有規劃設置課後照顧中心接送區。				學期
		1-1-3 家長(課後照顧中心)接送區設立有接送時間禁停車輛之告示牌面。				學期
		1-1-4 家長(課後照顧中心)接送區所設立之標誌牌面設立良好，無破損。				學期
		1-1-5 家長接送區地面上劃設禁停黃線。				學期
		1-1-6 家長接送區地面所劃設之標線無脫落且清楚。				學期
		1-1-7 其他_____				

	1-2流暢性	1-2-1家長(課後照顧中心)接送區可容納目前學童家長的接送車輛數。				學期
		1-2-2家長接送區空間暢通，沒有被社區民眾車輛或雜物佔據。				每天
		1-2-3家長接送車輛不會佔據人行空間。				每天
		1-2-4汽機車分區接送，動線不交錯。				學期
		1-2-5家長之接送車輛不會任意迴轉。				每天
		1-2-6其他_____				
2. 人行道 (含騎樓)	2-1可通行性	2-1-1緊鄰學校四周皆有人行道。				學期
		2-1-2人行道寬敞(大於1.5公尺)，方便行人順暢通行。				學期
		2-1-3人行道是連貫的，不會斷斷續續。				學期
		2-1-4其他_____				
	2-2安全性	2-2-1人行道路面無破損或碎裂。				學期
		2-2-2人行道路面不會太滑，以致於讓人滑倒。				學期
		2-2-3人行道照明亮度足夠。				學期
		2-2-4其他_____				

2-3	2-3流暢性	2-3-1人行道上沒有阻礙通行的放置物，例如垃圾桶、電信箱、號誌桿、推車…等。				每天
		2-3-2人行道沒有違規停放之機車或腳踏車。				每天
		2-3-3人行道沒有商家或攤販在違規營業妨礙通行。				每天
		2-3-4人行道與騎樓之高低落差小。				學期
		2-3-5人行道設有無障礙坡道，利於輪椅或推車行走。				學期
		2-3-6無障礙坡道路面平整。				學期
		2-3-7無障礙坡道不會太陡。				學期
		2-3-8騎樓整平，無破損的問題。				學期
		2-3-9騎樓無攤販或車輛佔用。				每天
		2-3-10其他_____				
	2-4	2-4舒適性	2-4-1人行道上有避雨遮陽之設施。			
2-4-2其他_____						
3-1	3-1可通行性	3-1-1通學巷道內無車輛、攤販及其他雜物佔據。				每天
		3-1-2通行空間設置通學巷或有時段性單行道或有單側禁止停車等措施。				學期
		3-1-3其他_____				

3. 通行空間 (指人行道(含騎樓)以外的人行空間)及交通設施	3-2 安全性	3-2-1 上下學時間內無車輛強行進入通學巷，妨礙交通。				每天
		3-2-2 通行空間照明亮度足夠。				每月
		3-2-3 其他_____				
	3-3 標線	3-3-1 學校鄰近道路口劃設有行人穿越線。				學期
		3-3-2 學校上放學出入口(含停車場出入口)兩側繪設禁止臨時停車紅線。				學期
		3-3-3 交通標線沒有設置不當情形，例如：標線模糊不清。				學期
		3-3-4 其他_____				
	3-4 標誌	3-4-1 緊鄰學校路段設有學校及當心兒童標誌。				學期
		3-4-2 標誌無破損或沒有被遮擋。				學期
		3-4-3 其他_____				
	3-5 號誌	3-5-1 學校鄰近道路口設有行人專用號誌。				學期
		3-5-2 學校鄰近道路口設有行人倒數計時器。				學期
3-5-3 學校鄰近道路口之行人專用號誌或行人倒數計時器很少故障。					學期	

		3-5-4路樹或招牌沒有擋住交通號誌，用路人交通視線清楚。				學期
		3-5-5行人號誌燈設定時間充足，行人有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊。				學期
		3-5-6交通號誌沒有設置不當情形，如：號誌桿歪斜或損壞。				學期
		3-5-7其他_____				
	3-6安全設施	3-6-1學區內學童必經之巷弄無人車爭道的問題。				學期
		3-6-2學校為解決人車爭道的問題，設有通學巷。				學期
		3-6-3學區內有規劃人車分道措施，或設有交通錐。				學期
		3-6-4其他_____				
	3-7其他	3-7-1學校周邊有建置天橋或地下道。				學期
		3-7-2其他_____				
4. 停車管制與停車場	4-1停車管制	4-1-1通行動線行經途中劃有禁停紅黃線處無違規停放車輛。				學期
		4-1-2通行動線行經之人行道上無違規停放之車輛。				每天
		4-1-3其他_____				

	4-2停車場	4-2-1停車場出入口有設置警示號誌。				學期
		4-2-2停車場出入口有設置警示鈴聲。				學期
		4-2-3停車場出入口之警示號誌及警示鈴聲運作正常。				每月
		4-2-4其他_____				
5. 駕駛行為	5-1駕駛行為合宜	5-1-1駕駛者在學區內不會違規迴轉。				每天
		5-1-2駕駛者在學區內不會逆向行駛。				每天
		5-1-3駕駛者在學區行駛會禮讓行人。				每天
		5-1-4駕駛者在學區行駛遇到綠燈右轉時，會停等，讓行人先行。				每天
		5-1-5行經學區的駕駛者會慢速行進。				每天
		5-1-6行經學區路口的駕駛者不會闖越紅燈。				每天
		5-1-7駕駛者經過學區路口時會遵守交通導護的指示。				每天
		5-1-8行經學校校門的公車均依規定速度行駛。				每天
		5-1-9其他_____				
6. 其他問題	6-1人身安全	6-1-1學區內的巷道沒有流浪漢及可疑人士徘徊。				每天

		6-1-2學區內沒有隱密之死角。				學期
		6-1-3學區內沒有大興土木的建築工地。				每月
		6-1-4學區內之工地有設置安全圍籬，其防護措施良好。				每月
		6-1-5其他_____				
	6-2環境衛生	6-2-1學區內的巷道沒有流浪貓狗。				每天
		6-2-2學校周邊無攤販。				每天
		6-2-3行道樹有專人維護。				每月
		6-2-4其他_____				



## 四、問題整理與對策

彙整問卷調查結果及評估項目檢核結果，整理問題及對策如下：

範例：以臺北市興雅國民小學為例

### (一)家長接送問題

評估項目：家長接送區

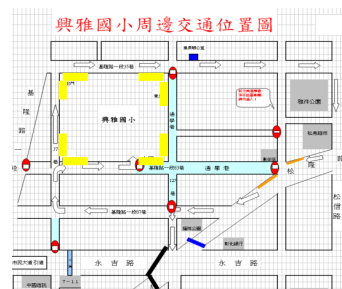
評估指標：1-2-1家長(課後照顧中心)接送區可容納目前學童家長的接送車輛數。

問題說明：

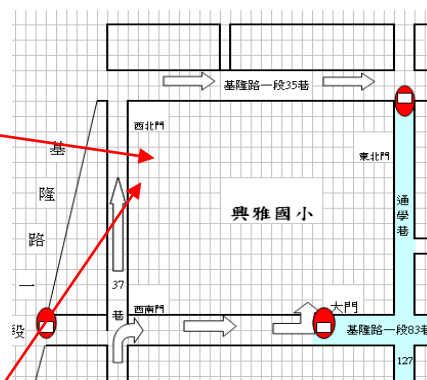
家長接送區空間太小，家長接送區僅有轉彎處設有紅線，如圖所示，其餘皆無規定，造成汽車停車非常的頻繁，使得接送區空間不足夠容納家長接送車輛、安親班車輛，也因此很多家長選擇在通學巷外的松隆路口，還有在福祥公園的路口進行接送的動作

改善對策：

- (1) 基隆路83巷與永吉路127巷交叉口已劃有紅線，但依道路規則設置條例規定路口轉彎10公尺處應劃設紅線，避免擋住轉彎車輛視線，以避免發生危險。現有的標線已斑駁，請交工處修正標線。
- (2) 於學校四面的路口轉角10公尺處劃設禁停黃線，搭配原有設置之牌面，發揮接送區功能，並請警察大隊及派出所加強執法。



圖示說明：



低、中年級家長接送區，由於接送區旁受當地住戶占用車位(無劃線、標示、標牌管理)，因此並未吸引正門與其他路口學童、家長到此接送。

## (二) 人行道問題

評估項目：人行道、騎樓

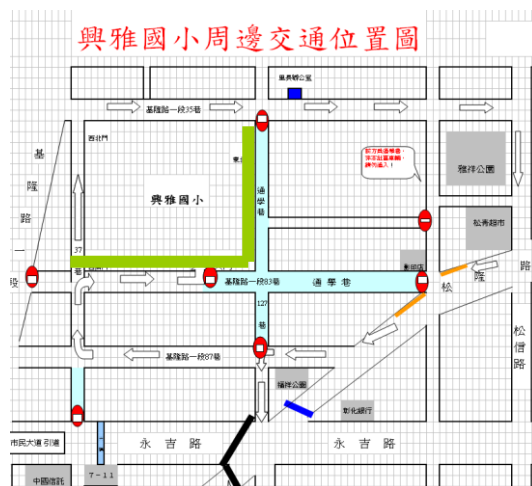
評估指標：2-1-1緊鄰學校四周皆有人行道。

問題說明：

學校除了西面設有人行道之外，其餘三面皆無人行道的設置，並且多受到周遭住家停車佔用空間所擾。圖為人行道狀況，北面與南面無人行道，並且周圍停滿住家的車輛。

改善對策：

- (1) 於學校東側（永吉路127巷）、南側（基隆路一段83巷）靠學校邊設置人行道。
- (2) 校內縮減圍牆後，騰出更多的空間創造人行道，未設置人行道以前，於合會勘時請交工處評估，先在學校東側（永吉路127巷）、南側（基隆路一段83巷）劃設紅線，解決人車交織的問題。



圖示說明：



西面人行道狀況



北面狀況



南面狀況

## (二)通學範圍問題

評估項目：通行空間(指人行道(含騎樓)以外的人行空間)及交通設施

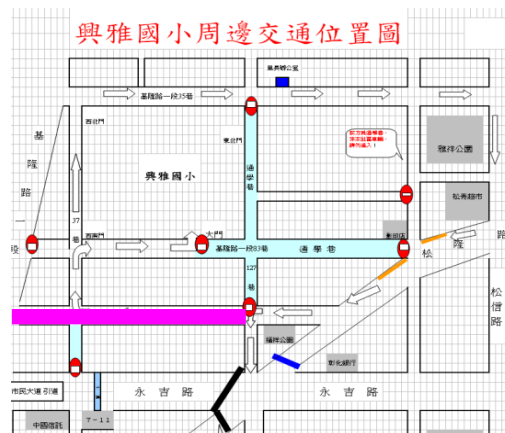
評估指標：3-6-1學區內學童必經之巷弄無人車爭道的問題。

問題說明：

由於學校在巷弄內，而巷弄內又有相當多住家，所以人車衝突嚴重，尤其是學生上課時間與一般上班族時間差不多，當地住戶亦不聽從導護志工勸導，強制進入，如圖顯示出學生家長不願導護與通學巷，直接帶走學童，更加造成危險。(問卷4-11題發現有將近40%的家長認為有人車爭道之問題)

改善對策：

- (1) 協助學校向導護志工總隊提出增加義交資格之導護6名，讓學校在導護執勤工作上更完善。
- (2) 導護志工的訓練部份，靖娟可於工程改善後協助邀請本會安全委員至學校行導護專業指導及經驗分享，使學校導護工作更完善。
- (3) 鄰近興建停車場的巷道車輛進出多，為學校通學安全的隱憂，決議將基隆一段87巷(永吉路127巷-永吉路37巷)增設為通學巷，以解決該向通行行人車交織的問題。並於增設完成後，請學校於家長日時加強接送之宣導。



圖示說明：

基隆路一段83巷與永吉路127巷交叉路口



機車強制進入學童通學巷



汽車進入通學巷

### (三)停車場進出問題

評估項目：停車管制與停車場

評估指標：4-2-1停車場出入口有設置警示號誌。

問題說明：

由於巷弄較一般道路小，而學校停車場設置於面向大門西側，對於自大門口放學的學童則會在視線受到阻礙而無法得知是否有車輛將出停車場

改善對策：

- (1) 請學校在停車場出入口處外側，再加設一紅綠雙色之警示燈號誌。
- (2) 為避免聲響過大打擾居民作息，警示音的設置採時段限制，於上放學時段為主。
- (3) 配合通學巷之使用，請學校教職員配戴停車證進出，以利管控車輛，學校會向教職員加強宣導此方案。
- (4) 停車場出入口處已劃設紅線，但現有標線太短，若出口處停大型車輛，則車車子從停車場出入易有死角，請交工處增長標線至少12公尺(2輛車身長度)。

圖示說明：

基隆路一段83巷學校大門旁的停車場



## 肆、獎勵及配套措施

在學校週邊安全工作維護的過程中，總是靠著許多人的努力、協助及投入，才能使學童有更完善的安全環境，為使學校在推動走路上學能更順暢及有成效，搭配獎勵及配套措施，使參與者動力更高，也能使孩子的安全維護網絡更周密。

### 一、獎勵措施

#### (一) 校內獎勵

##### 1. 教職員

建議學校對於願意配合及協助推展通學環境安全的教師，除了給予口頭上的鼓勵外，並可由校長依據「臺北市立各級學校教職員獎懲案件處理要點」提報教育局。

##### 2. 學生

可於朝會或課間融入課程，讓學生了解交通安全的重要性，透過課程設計或交通安全週活動，讓學生藉由體驗及具體獎勵方式，如：發小獎卡或集點活動，讓學生先認識安全重要性，再搭配長時間課程的落實，以出體驗作業的方式，讓孩子能持續並養成安全的好習慣。

##### 3. 主要推動人員

通學安全的推展工作多為訓導/學務的主責，老師們除了本身的課務外，也要協助學童通學安全的維護及安全教育的落實，對於學童安全的維護實在功不可沒。雖然這是職責所在，也需要多給予鼓勵才能讓這份動力和熱忱持續下去。

此外，除了口頭的獎勵外，可由校長依據「臺北市立各級學校教職員獎懲案件處理要點」提報教育局。

#### (二) 校外獎勵

##### 1. 社區里長

針對願意協助推展通學安全的社區里長，建議可由學校在校慶或體表會等大型活動或朝會時間，頒感謝狀給里長，讓里長也感受到學校師生對於他的協助及投入的感謝之意。

##### 2. 愛心志工

在志工獎勵部分，由於志工在管理上社會局有明定的管

理制度及表揚獎項，因此在協助學校推展通學安全及宣導業務投入積極的志工，可由學校進行獎項的提報。一般志工可提報社會局的金鑽獎，年長65歲以上的志工，另可提報長青志工獎；導護志工除了可報金鑽獎外，亦可提報交通部所頒之金安獎、交通局所頒之金輪獎以及教育局所頒之優良交通導護志工等獎項。

## 二、配套措施

### (一) 導護制度

#### 1. 導護招募

##### (1) 校內招募

- a. 正式活動：新生家長日、家長日或各班家長座談進行宣導或表揚，並分享指標性人物的故事；新生報到或體表會設置攤位招募。
- b. 非正式活動：請低年級老師邀約；家長研習/聯誼活動邀請合宜的人選。

##### (2) 校外招募

- a. 團體招募：尋求學校周邊的企業、大學或公園晨運的團體協助。
- b. 隨機招募：由志工邀約走路接送小孩的家長加入。
- c. 社區合作：跟鄰里辦公室合作，請鄰里長及其志工隊加入協助。

#### 2. 制度說明

##### (1) 執勤工作說明

導護人員的工作旨在維護學童上下學之通學安全，其內涵包含協助交通執法人員從事交通指揮、疏導與管制；勸導及舉發學區內交通違規事件；協助通報學童通學路段之公共設施缺失；勸導商店住家排除妨礙學童行進安全之設施，維持學童上下學通道及交通動線之通暢；巡視學區，發現犯罪嫌疑人通報警察機關處理，以及其他有關學童通學安全之守護事項。

由上述工作內容可知，導護工作雖然執勤時間相對於其他志工服務工作較短，但卻與學童之生命安全息息相關，因此從服裝配備、姿勢儀態乃至於指揮哨音均應

嚴謹不馬虎，才能確實維護兒童上下學安全，以下說明導護工作的六大原則：

a. 服裝要整齊

交通狀況往往難以預測，倘若穿著移動不便或容易受傷的服裝，如拖鞋、短褲、裙子、提包包或撐洋傘，當遇到緊急狀況時不但無法維護學童的安全，就連自身都會受傷，因此建議導護志工應穿著淺色上衣與黑、藍色褲子，型塑統一的形象，讓用路人可輕易辨別並予以遵守。

b. 配備要齊一

基於安全考量，執勤時應著完整配備，除了自我保護外，也是讓用路人清楚辨識並予以服從的要件，以下逐一說明導護志工的配備、使用原因與正確方式。



帽子：保護執勤人員，提醒用路人注意



哨子：具警示功能，提醒遠距離車輛準備減速停車



反光背心：保護執勤人員，提醒用路人注意



手套：具警示功能，提醒駕駛減速



指揮棒、導護旗：用以擋住來車、引導學童通行；  
或擋住學童防止衝撞、穿越



雨衣有反光條，下雨天除擋雨外，與反光背心同樣具有保護執勤人員，提醒車輛駕駛注意的作用。

### c. 儀態要端正

執勤時應立姿端正、腰桿挺直，維持警戒狀態，切忌懶散、無所事事，除為應對臨時的狀況做好準備外，更型塑專業形象讓人尊重。

### d. 位置要適切

一般來說，執勤時不可站在會被遮住的位置，如樹後、電信箱或電話亭旁，以免用路人因未發現導護人員的存在，而判斷不及無法遵守指揮。

站在十字路口執勤，當等待車流通行時應面向學童，若有人行道應站在人行道上，若無則應盡量站在路面標線內；而當學童可通行時則應面向車流，若有行人穿越標線，則應站在行人穿越標線與停止線間，以維護自身與學童之安全。





阻擋學童穿越道路時，若有人行道時應站在人行道上，以維護自身安全



學童放行穿越道路時，應面向車流，站立在行人穿越標線與停止

#### e. 指揮要明確

當在號誌化路口執勤時，就配合號誌燈的變化指揮即可，然而若是在非號誌化路口執勤時，則視車流狀況讓學童通行，但通常用路人對於指揮人員的指示約需0.75秒才能做出反應，因此切勿突然制止左右來車，倘若用路人反應不及則可能發生意外。

#### f. 溝通要委婉

導護人員常需勸導用路人配合遵守交通規則或是學校規定，與家長或其他駕駛發生不愉快的狀況時有耳聞，以下提供幾項建議作為居中協調以維護學童安全的參考：

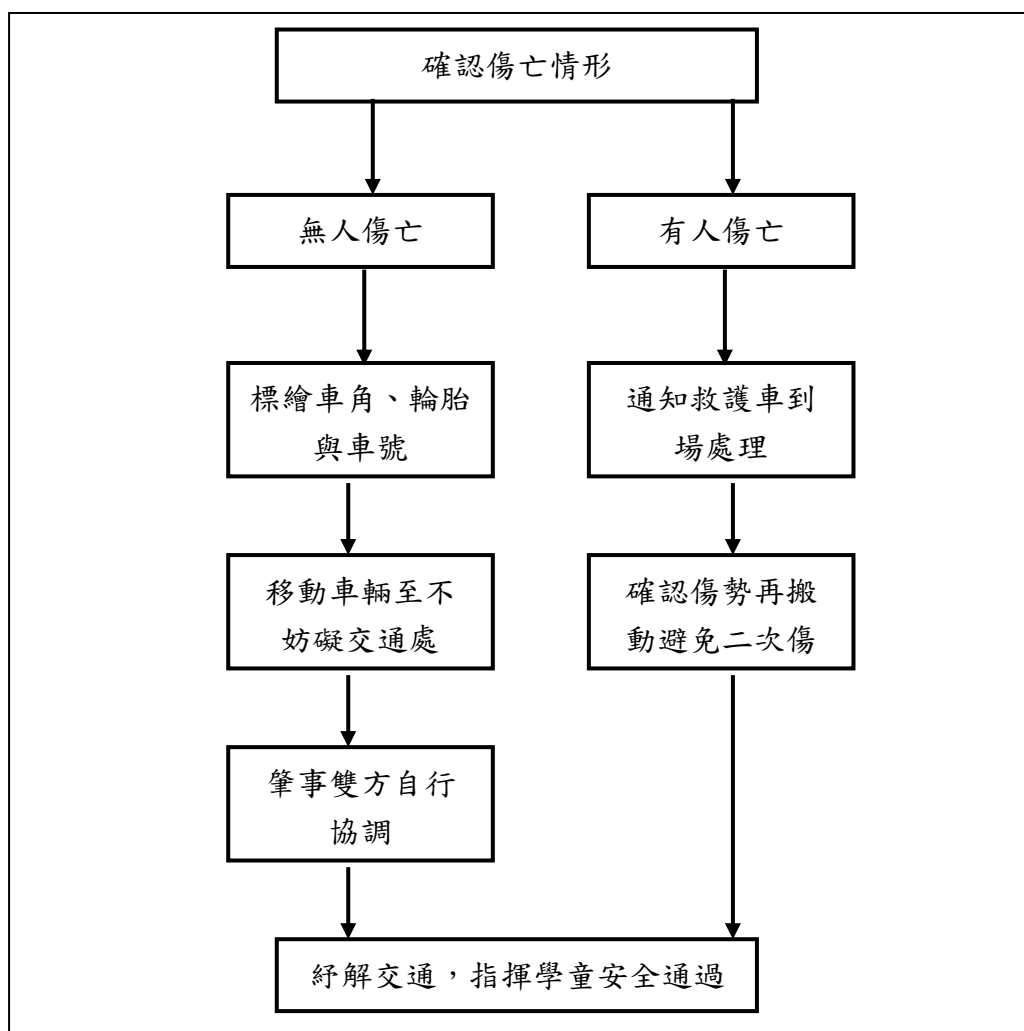
- (a) 把握不操之過急、不強迫、不輕易灰心和不要太快放棄等原則，在坦誠的氣氛和幽默感中進行溝通。
- (b) 先妥善處理自身內心感受後，主動向對方做簡要說明，說明你想與他溝通的動機、理由或感受。
- (c) 進行溝通時一方面專心傾聽對方所說的，重點的摘要回應對方，另一方面也藉此表達自己的了解。
- (d) 溝通過程中可多澄清和多確定，或請對方再詳細說明。少猜測和少裝懂，因為單靠無事實依據的假定，容易造成誤會和曲解。
- (e) 溝通的進行過度劇烈，不舒服，及焦慮時，最好即時中止或休息，避免演變到衝突排斥，等有可能妥

協的機會時再進行商量協調。

(f) 說什麼重要，怎麼說更重要，溝通的效果不在於你說了多少，而在於對方接受了多少。

## (2) 特殊狀況處理

導護志工的任務以維護學童交通安全為主，因此應以學童與己身安全為優先考量，面對與用路人間的衝突，可即通報轄區分局派出所派員到場處理，或同組伙伴以手機或數位相機蒐證，事後通報警方的方式處理，並紀錄於「違規車輛登記表」（參考P.67），下圖為針對執勤時發生交通事故之處理流程，可做為因應參考。



### (3) 導護福利與表揚

#### a. 保險

(a) 依據：「臺北市國民小學交通導護志工隊作業要點」第七點

(b) 項目：人身意外傷害保險

(c) 金額：200萬元（含）以上

(d) 經費來源

①一般導護志工由各校使用「學校路隊安全導護費」及「義工保險費」費用支付

②具有義交身分之志工，除享有以上保險外，另由義交大隊提供相關保險經費。

#### b. 獎勵與表揚

與導護志工有關之獎項分列如下，教育局將依辦理時間發函通知提報辦法。

名稱	辦理單位	表揚對象	說明
金安獎	交通部	優良職業汽車駕駛人與促進道路交通安全績優團體及有功人員	導護志工長期協助維護學童上下學安全，故可提報金安獎，藉以提振服務士氣
金輪獎	臺北市政府 交通局	定期遴選對促進臺北市道路交通安全有貢獻者	
金鑽獎	臺北市政府 社會局	優良志工暨優良志工團隊	除導護志工長期的付出透過獎項肯定可強化其服務意願外，團隊的永續經營也很不容易，因此透過此獎項的激勵，亦可提振團隊服務士氣與品質。
長青志工獎	臺北市政府 社會局	65歲以上之表揚獎項	近年來高齡的導護志工越來越多，為激勵優良之長青志工，弘揚長青志願服務，藉此獎項可促進長者參與志願服務。
優良交通導護志工	臺北市政府 教育局	台北市各國小優秀導護志工	近年來導護人力流失快，藉此表揚制度獎勵參與導護維護學童安全的志工。

違規車輛登記表

臺北市\_\_\_\_\_區\_\_\_\_\_國小交通導護志工隊檢舉違規車輛登記表

年	月	日	時	分	車牌號碼	地點	照片	
							<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
事實					行進方向	車別	車身顏色	車牌顏色
<input type="checkbox"/> 1. 不服導護人員指揮，強行闖越 <input type="checkbox"/> 2. 車輛違規停車，影響學童通行 <input type="checkbox"/> 3. 不服導護人員指揮而謾罵 <input type="checkbox"/> 4. 發生車禍肇事駕駛逃逸 <input type="checkbox"/> 5. 闖紅燈 <input type="checkbox"/> 6. 行駛紅磚人行道 <input type="checkbox"/> 7. 行經行人穿越道，不讓行人先通行 <input type="checkbox"/> 8. 其他：					<input type="checkbox"/> 1. 由東向西 <input type="checkbox"/> 2. 由西向東 <input type="checkbox"/> 3. 由南向北 <input type="checkbox"/> 4. 由北向南 <input type="checkbox"/> 5. 其他： 自_____路往_____路方向	<input type="checkbox"/> 1. 輕機車 <input type="checkbox"/> 2. 重機車 <input type="checkbox"/> 3. 營業小客車 <input type="checkbox"/> 4. 自用小客車 <input type="checkbox"/> 5. 營業小貨車 <input type="checkbox"/> 6. 營業大貨車 <input type="checkbox"/> 7. 其他：	<input type="checkbox"/> 1. 紅 <input type="checkbox"/> 2. 白 <input type="checkbox"/> 3. 藍 <input type="checkbox"/> 4. 黃 <input type="checkbox"/> 5. 綠 <input type="checkbox"/> 6. 黑 <input type="checkbox"/> 7. 銀 <input type="checkbox"/> 8. 其他：	<input type="checkbox"/> 1. 白底黑字 <input type="checkbox"/> 2. 白底紅字 <input type="checkbox"/> 3. 綠底白字 <input type="checkbox"/> 4. 紅底白字 <input type="checkbox"/> 5. 其他：
<p>★依據：道路交通管理處罰條例，第七條之一，第七條之二第一項第五款，分列如下</p> <p>第七條之一（舉發） 對於違反本條例之行為者，民眾得敘明違規事實或檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉，經查證屬實者，應即舉發。</p> <p>第七條之二（逕行舉發） 汽車駕駛人之行為有下列情形之一，當場不能或不宜攔截製單舉發者，得逕行舉發： （前略）五、違規停車或搶越行人穿越道，經各級學校交通服務隊現場導護人員簽證檢舉。</p> <p>★備註：如被檢舉人不服進而向法院申訴，檢舉人有協助出庭說明之義務</p>								

導護人員：

導護小隊長：

訓導主任：

校長：

## (二) 愛心商店

為結合社區資源，發揮守望相助精神，形塑一個安全防護網，教育部與內政部警政署近年來持續鼓勵學校與社區連結，招募「愛心商店」以確保兒童在校外的安全，店家不僅擔任保衛兒童離開校後安全的角色，更成了最佳的校外資源，而身為「愛心商店」往往被賦予了以下任務：

- 協助學生上下學時之交通安全之維護。
- 學童被搭訕跟蹤或偶發事件時，提供安全庇護場所。
- 提供學童急用時之電話借用服務。
- 提供雨天時躲雨輕便雨具之借用服務。
- 上課時間學生在校外逗留之通報與協尋。
- 校外暴力事件或意外事故發生時之通報與協助處理。

### 1. 建置流程

#### (1) 召開說明會

與學區鄰里長合作，製作愛心商家招募簡章，由鄰里辦公室協助發放或推薦適合商家，擇期於學校召開愛心商店服務說明會，讓有意願加入之商家更了解這份服務的內涵及使命。

#### (2) 填寫資料表

於辦理完說明會後一週，聯繫有意願的商店，請他們先填寫愛心服務站商家資料（參考P. 70）送回學校，以利送警政單位核備。

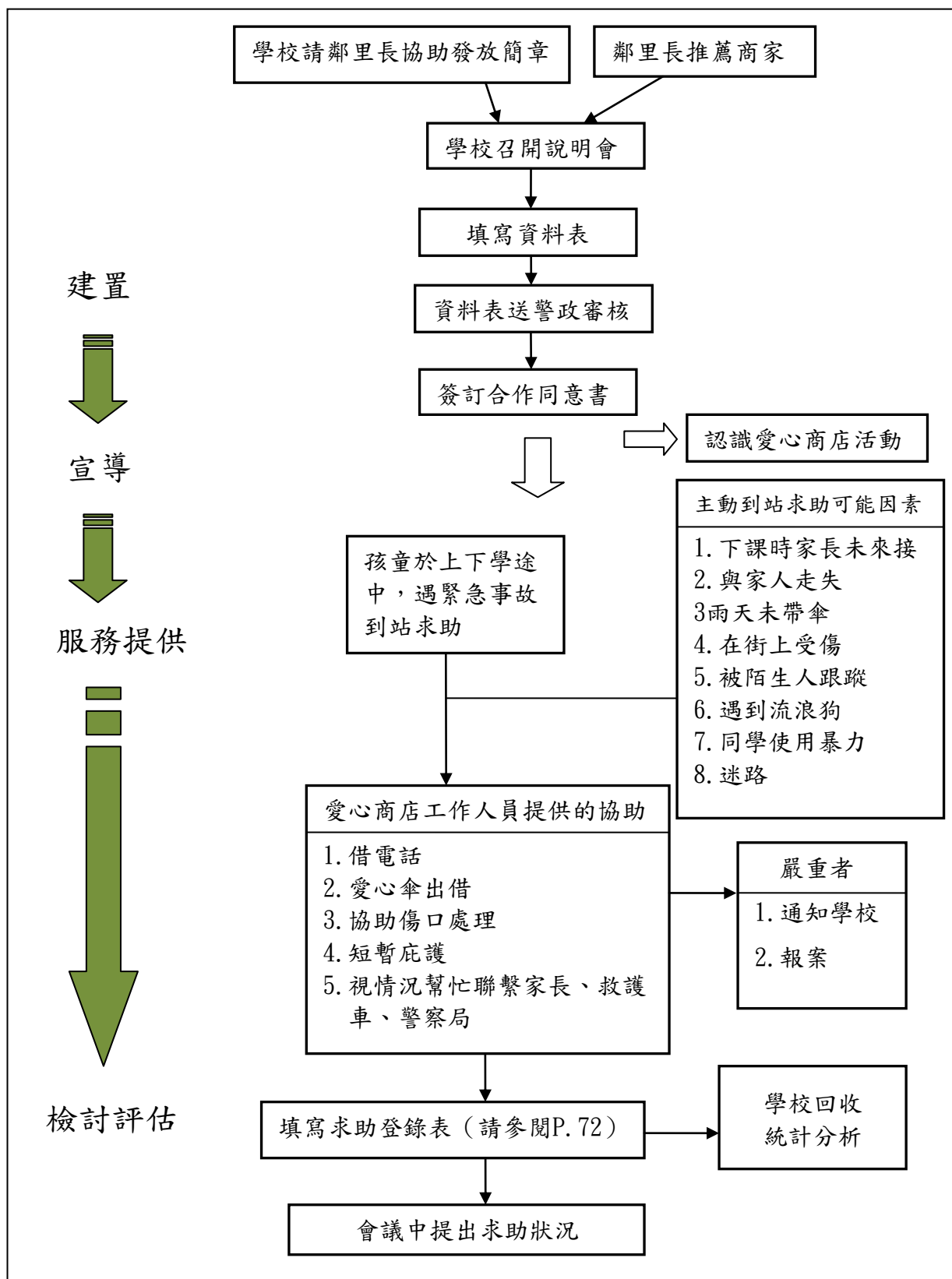
#### (3) 簽訂合作同意書

待資料審核通過後，邀集同意擔任之商家到校，舉行簽定同意書（參考P. 71）之儀式，並邀請里長擔任見證人，以表學校對於此合作的重視。

#### (4) 提供服務

簽訂合作同意書後，學校將愛心商店標誌貼在商家門口或可辨識處，商家即可以開始提供學童服務（服務流程及內容詳見第2點），並於提供服務時協助填寫求助登錄表（參考P. 72），於學期結束時由學校收回，讓學校可以了解學童於通學途中最常遭遇的問題，可尋求解決之道。

## 2. 運作流程



【愛心商店運作流程圖】

愛心服務站(商家)資料		編號 (校碼-商家碼)			
商家/處所名稱		經營時間 (概括估計即可)			
負責人		電話			
地址/電話		縣(市) 鄉(鎮區市) 路(街) 巷			
		弄 號之			
		電話			
學校	項目	類型	<input type="checkbox"/> 24小時超商 <input type="checkbox"/> 一般商家 <input type="checkbox"/> 村里鄰辦事處 <input type="checkbox"/> 社會福利機構 <input type="checkbox"/> 其他 ( )		
		設施/設備	<input type="checkbox"/> 自有監視(錄影)系統 <input type="checkbox"/> 緊急報案系統 <input checkbox"="" type="checkbox/&gt;(夜間)照明設備 &lt;input type="/> 適當保護/活動空間 <input type="checkbox"/> 其他 ( )		
		其他	<input type="checkbox"/> 24小時營業商店 <input type="checkbox"/> 學校(社區)志工提供場所 <input type="checkbox"/> 派出所/巡守隊巡邏點 <input type="checkbox"/> 其他 ( )		
	推薦人	<input type="checkbox"/> 學校老師/志工(姓名 ) <input type="checkbox"/> 社區村里長、幹事(姓名 ) <input type="checkbox"/> 其他(職稱/姓名 )			
警政	項目	審查建議	<input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳	審查人(派出所)	(主管)
			<input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳	審查人(分局)	(主管)
			<input type="checkbox"/> 適當 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 欠佳	審查人(警察局)	(主管)
附件		<input type="checkbox"/> 約定書(一式2份) <input type="checkbox"/> 愛心服務站(商家)照片(1至2張,彩色或黑白不拘)			

## 國小

### 愛心商店參與同意書

一、本人認同主辦單位所推動之兒童保護觀念，願意共同營造更安全之社區安全環境。不從事各項有害兒童之商業交易活動之外，並且同意提供社區兒童及時有效之協助。

二、本人同意配合以下社區安全營造計畫相關事項：

1. 當學童在社區中遭遇緊急狀況，如：有陌生人跟蹤、被野狗追、迷路或與家人走失、在街上受傷時，可前往愛心商店尋求暫時庇護。
2. 發現學童於上學時間或深夜在街頭遊蕩時，立即通報派出所及學校。
3. 發現社區有行蹤可疑之人或事，立即與派出所或里辦公室聯繫，以便有效處理。
4. 愛心商店須參與社區安全工作會報，以便隨時掌握社區之狀況，調整工作內容。
5. 愛心商店須配合主辦單位籌辦之「認識社區活動」，協助社區居民及學童更熟悉愛心商店之位置及提供之協助。
6. 本同意書之有效期限為一年，期滿之後由主辦單位評估實施成效，得再續約一年。

三、本人同意遵守各項法律規定，維護兒童之身心健康：

1. 不得販售或供應菸、酒、檳榔及毒品，含有麻醉藥品之物質給兒童。
2. 不得放任兒童出入酒家、電動玩具場、特種營業場所等足以妨害兒童身心健康之場所。
3. 不得於深夜十二時之後容留兒童。
4. 有害身心之不適齡出版品包括：書籍、雜誌、漫畫、電影、錄影帶、電腦遊戲軟體等，不得販售、出租、播放給兒童觀看。

主辦單位：

簽署店家：

負責人：

蓋章：

簽署日期：民國

年

月

日

感謝支持，敬請指正！



## 愛心商店求助登錄表

通報店家：

一、日期：     年     月     日	填表人姓名	
二、時間： <input type="checkbox"/> 上午 AM        : <input type="checkbox"/> 下午 PM        : <input type="checkbox"/> 晚上 PM        :		
三、地點： <input type="checkbox"/> 主動到店求助 <input type="checkbox"/> 在外徘徊，被店家發現		
四、個人基本資料		
姓名		
就讀學校		
年級	<input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級 <input type="checkbox"/> 五年級 <input type="checkbox"/> 六年級 <input type="checkbox"/> 其他_____	
聯絡電話		
五、狀況描述（可複選）		
<input type="checkbox"/> 下課時家長未來接 <input type="checkbox"/> 與家人走失 <input type="checkbox"/> 雨天未帶傘 <input type="checkbox"/> 在街上受傷 <input type="checkbox"/> 被陌生人跟蹤 <input type="checkbox"/> 迷路 <input type="checkbox"/> 遇到流浪狗 <input type="checkbox"/> 同學使用暴力 <input type="checkbox"/> 發現兒童於上學時間或深夜在街頭遊蕩 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
六、愛心商店工作人員提供的協助（可複選）		
<input type="checkbox"/> 借電話 <input type="checkbox"/> 聯繫家長 <input type="checkbox"/> 愛心傘出借 <input type="checkbox"/> 協助傷口處理 <input type="checkbox"/> 短暫庇護 <input type="checkbox"/> Call 救護車 <input type="checkbox"/> 通報警察局 <input type="checkbox"/> 協尋 <input type="checkbox"/> 其他：_____		
七、具體描述當時狀況（100字內）		

填表日期：中華民國     年     月     日星期\_\_\_\_\_

### 3. 認識愛心商店

邀集也確認了可提供服務的愛心商店後，為讓學童更了解愛心商家的功能及目的，可於每學期初結合課程內容辦理認識愛心商店活動，以聯合繪製愛心地圖及社區愛心巡禮等活動，來認識愛心商店的功能。（活動教案範例可參考附錄六）

[後記]

本手冊之編撰，主要希望每學年初學校教職人員及志工，能根據此標準手冊對學區通學環境做檢視，但因為學校教職人員或志工並非交通專業學者，故本手冊之內容，會以圖示且詳細舉例說明，目的是為了讓學校教職人員或志工對學童通學環境安全的認知及對評估原則與指標的使用上有清楚的了解。

若您在手冊運用上有任何問題或建議，請不吝與我們聯繫！

連絡電話：(02) 23012727分機222

## 附錄一：學區內常見的交通設施

(資料來源：道路交通標誌標線號誌設置規則，97.6.18修訂)

### 一、人行設施：

- (一) 人行道：指為專供行人行走之騎樓、走廊及劃設供人行走之地面道路，與人行天橋及人行地下道。



- (二) 騎樓：騎樓係指建築物地面層外牆面至道路境界線間之空間，在上方有樓層覆蓋者稱為騎樓。



### 二、停車設施：

- (一) 路外停車空間

1. 臨時路外停車場：為私人或公有空地設置臨時停車場。



2. 路外停車：為建築物附設停車空間。包含公有立體停車場、住宅停車場（免費或收費）、住宅大廈、私人辦公大樓、醫院停車場（免費或收費）等。



## (二) 路邊停車空間

### 1. 主、次要幹道停車格



2. 巷道停車格：包含未規劃路邊停車格，可自由停放；有規劃路邊停車格，含免費及收費兩種。



### 三、交通管制設施

#### (一) 交通標誌：

##### 1. 分類及作用

###### (1) 標誌之分類及其作用：

- ① 警告標誌：用以促使車輛駕駛人及行人瞭解道路上之特殊狀況、提高警覺，並準備防範應變之措施。
- ② 禁制標誌：用以表示道路上之遵行、禁止、限制等特殊規定，告示車輛駕駛人及行人嚴格遵守。
- ③ 指示標誌：用以指示路線、方向、里程、地名及公共設施等，以利車輛駕駛人及行人易於識別。
- ④ 輔助標誌：除前述三款標誌外，用以便利行旅及促進行車安全所設立之標誌或標牌。

###### (2) 標誌之顏色使用原則：

- ① 紅色：表示禁制或警告，用於禁制或一般警告標誌之邊線、斜線或底色及禁制性質告示牌之底色。
- ② 黃色：表示警告，用於安全方向導引標誌及警告性質告示牌之底色。
- ③ 橙色：表示施工、養護或交通受阻之警告，用於施工標誌或其他輔助標誌之底色。
- ④ 藍色：表示遵行或公共服務設施之指示，用於省道路線編號標誌、遵行標誌或公共服務設施指示標誌之底色或邊線及服務設施指示性質告示牌之底色。
- ⑤ 綠色：表示地名、路線、方向及里程等之行車指示，用於一般行車指示標誌及行車指示性質告示牌之底色。
- ⑥ 棕色：表示觀光、文化設施之指示，用於觀光地區指示標誌之底色。
- ⑦ 黑色：用於標誌之圖案或文字。
- ⑧ 白色：用於標誌之底色、圖案或文字。

###### (3) 標誌之體形分為左列各種：

- ① 正等邊三角形：用於一般警告標誌。
- ② 菱形：用於一般施工標誌。
- ③ 圓形：用於一般禁制標誌。
- ④ 倒等邊三角形：用於禁制標誌之「讓路」標誌。
- ⑤ 八角形：用於禁制標誌之「停車再開」標誌。

- ⑥ 交岔形：用於禁制標誌之「鐵路平交道」標誌。
- ⑦ 方形：用於輔助標誌之「安全方向導引」標誌、禁制標誌之「車道遵行方向」、「單行道」及「車道專行車輛」標誌、一般指示標誌及輔助標誌之告示牌。
- ⑧ 箭頭形：用於指示標誌之「方向里程」標誌。
- ⑨ 梅花形：用於指示標誌之「國道路線編號」標誌。
- ⑩ 盾形：用於指示標誌之「省道路線編號」標誌。

## 2. 認識標誌

### (1) 警告標誌

#### ① 當心行人號誌

促使車輛駕駛人減速慢行，注意行人。設於行人易肇事路段，或設有「行人穿越道」標線將近之處。



#### ② 當心兒童標誌

促使車輛駕駛人減速慢行，注意兒童。設於小學、幼稚園、兒童遊樂場所及兒童眾多處所將近之處。



#### ③ 慢行標誌

用以促使車輛駕駛人減速慢行。設於道路發生特殊情況，影響行車安全路段將近之處。



#### ④ 危險標誌

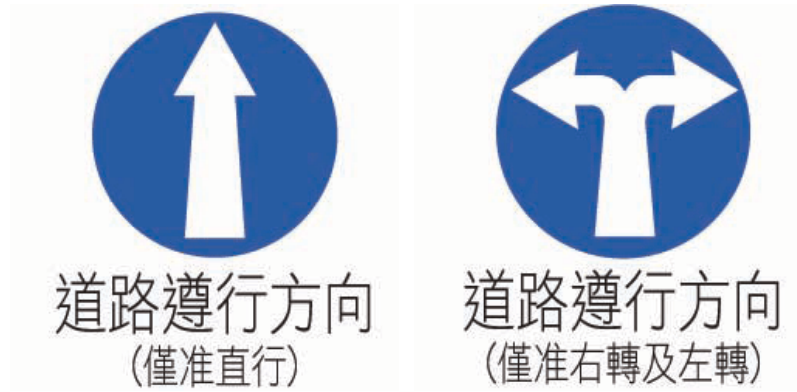
用以促使車輛駕駛人小心駕駛。設於危險路段將近之處。



## (2) 禁制標誌

### ① 道路遵行方向標誌

用以告示車輛駕駛人應遵行之行駛方向。設於交岔路口附近顯明之處。



### ② 單行道標誌

用以告示該道路為單向行車，已進入之車輛應依標誌指示方向行車。設於單行道入口起點處。



### ③ 機慢車兩段左(右)轉標誌

用以告示左(右)轉汽缸總排氣量未滿550立方公分機器腳踏車或慢車駕駛人應遵照號誌指示，以兩段方式完成左(右)轉。本標誌設於實施機慢車兩段左(右)轉路口附近顯明之處，並配合劃設機慢車左(右)轉待轉區標線。





④ 行人專用標誌

用以告示該段道路專供行人通行，任何車輛不准進入。設於該路段起點顯明之處。



行人專用

⑤ 禁止進入標誌

用以告示任何車輛不准進入。設於禁止車輛進入路段入口顯明之處。



禁止任何車輛進入

⑥ 禁止停車標誌

用以告示不得停放車輛。但臨時停車不受限制。



禁止停車

⑦ 禁止左右轉標誌



### (3) 指示標誌

#### ① 人行天橋標誌、人行地下道標誌

用以指示行人穿越天橋或地下道入口之位置。設於天橋或地下道入口附近，並得以附牌指示方向。



人行地下道



人行天橋

#### ② 學校標誌：

用以指示學校地區，車輛駕駛人應注意禁聲慢行。



學校

#### ③ 此路不通標誌

用以指示前端道路無出口不能通行。設於不通道路之入口處。



此路不通

#### ④ 停標誌

設在安全停車視距不足之交岔道路次要道路口，駕駛人在穿越之前必須停車觀察，認為安全時再向前行駛。



#### ⑤家長接送區標誌

設在學校大門（含側門）出入口單側之兩端或鄰近街廓，規劃十五至五十公尺長之禁停黃線，並設立有接送時間禁停車輛之告示標誌。



#### ⑥通學巷標誌

設於學校周遭學生上、下學經常出入之地段，並於上下學時段，實施車輛交通管制，特以供學童通行為主之巷道。



#### (4) 輔助標誌

##### ①安全方向導引標誌

用以促使車輛駕駛人減速慢行，並引導行駛安全方向。視需要設於易肇事之彎道路段或丁字路口。



②附牌

為主標誌牌之輔助標誌，凡主標誌牌無法完全表達設置目的，或僅為說明、教育性質者，得設置之。



③告示牌

用以現有標誌無法充分說明或指示時，為維護行車安全與暢通之需要，得設置本標誌，其中禁制性質告示牌並應有相關之管制法令方得設置。



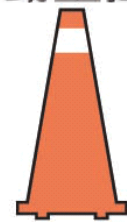
④活動型拒馬

用以阻擋車輛及行人前進或指示改道，設於道路臨時性交通阻斷之處。



活動型拒馬

⑤交通錐、交通筒、交通桿及交通板  
用以輔助拒馬阻擋或分隔交通。



交通錐

⑥施工標誌

用以告示前方道路施工，車輛應減速慢行或改道行駛。設於施工路段附近。



道路施工

## (二) 交通標線

### 1. 警告標線

#### (1) 減速標線

用以警告車輛駕駛人前方路況特殊，車輛應減速慢行，視需要設於收費站漸變段起點附近或易超速、易肇事路段起點附近。



#### (2) 「慢」字

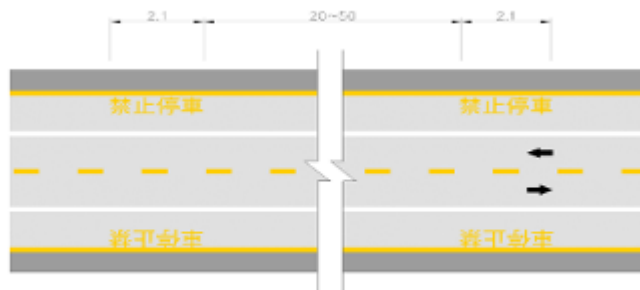
用以警告車輛駕駛人前面路況變遷，應減速慢行。



### 2. 禁制標線

#### (1) 禁止停車線

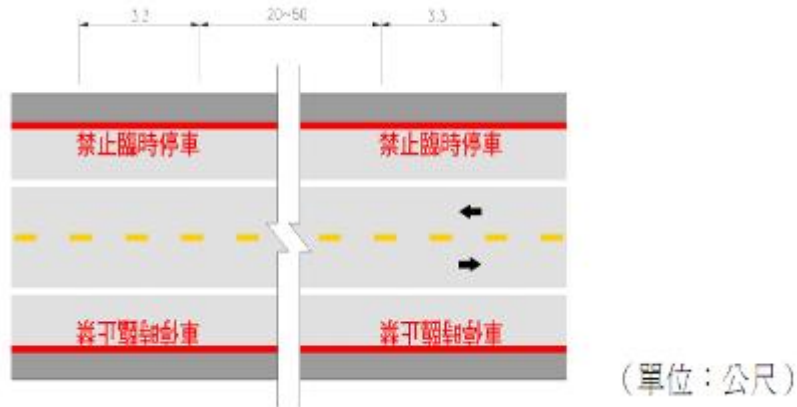
用以指示禁止停車路段，以劃設於道路緣石正面及頂面為原則，無緣石之道路得標繪於路面上，距路面邊緣以三〇公分為度。標線為黃實線，禁止時間為每日上午七時至晚間八時，如有延長或縮短之必要時，應以標誌及附牌標示之。



(單位：公尺)

## (2) 禁止臨時停車線

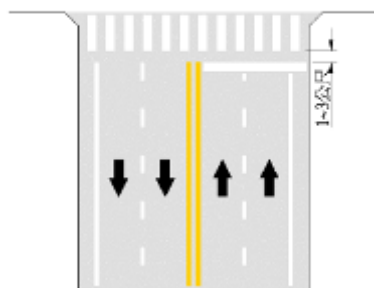
用以指示禁止臨時停車路段，以劃設於道路緣石正面或頂面為原則，無緣石之道路得標繪於路面上，距路面邊緣以三〇公分為度。標線為紅色實線，禁止時間為全日廿四小時，如有縮短之必要時，應以標誌及附牌標示之。



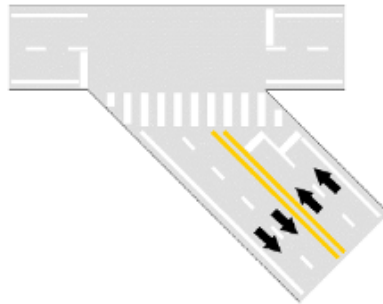
## (3) 停止線

用以指示行駛車輛停止之界限，車輛停止時，其前懸部分不得伸越該線。

圖一 直交路口

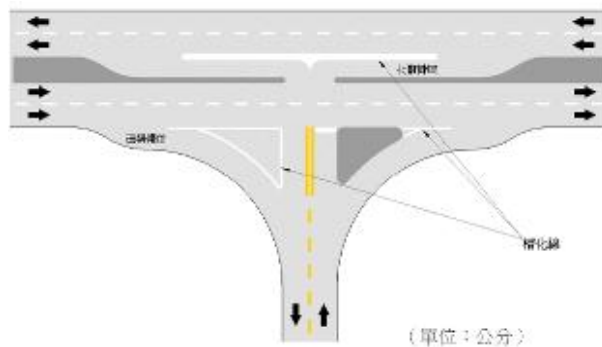


圖二 斜交路口



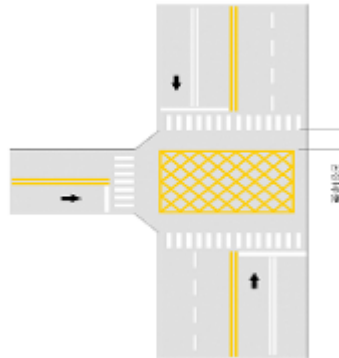
## (4) 槽化線

用以引導車輛駕駛人循指示之路線行駛，並禁止跨越。劃設於交岔路口、立體交岔之匝道口或其他特殊地點。



### (5) 網狀線

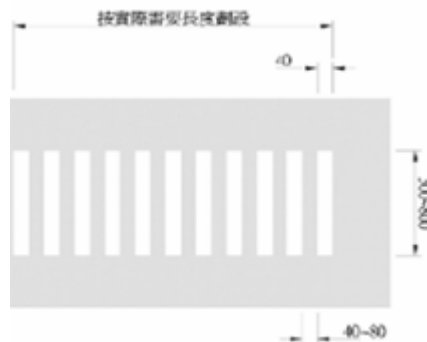
用以告示車輛駕駛人禁止在設置本標線之範圍內臨時停車，防止交通阻塞。



## 3. 指示標線

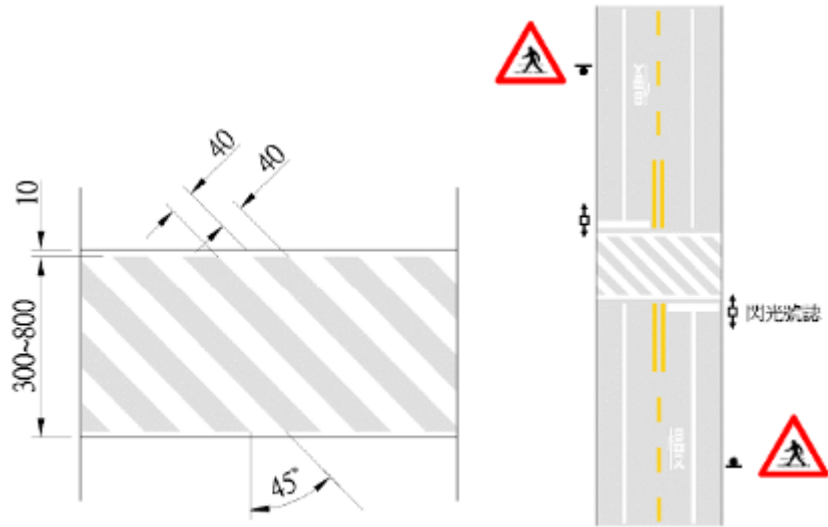
### (1) 枕木紋行人穿越道線

設於交岔路口；其線型為枕木紋白色實線，儘可能於最短距離處銜接人行道，且同一組標線之間隔長度需一致，以利行人穿越。



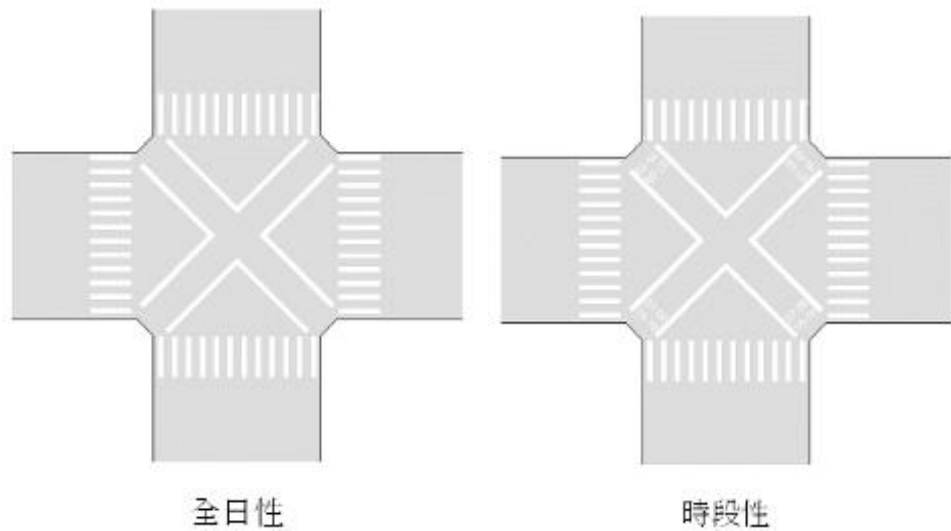
## (2) 斑馬紋行人穿越道線

設於道路中段行人穿越眾多之地點。設有本標線之地點，應配合設置行人穿越道號誌，指示車輛駕駛人提高警覺。



## (3) 對角線行人穿越道線

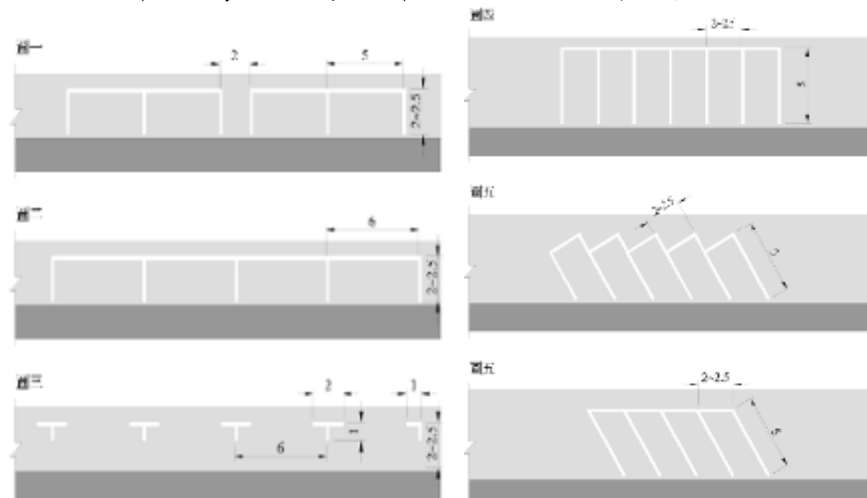
設於有行人專用時相之號誌路口；其線型為於路口對角線位置劃設X字型平行白色實線。標線分全日性及時段性，並應配合號誌時制設置之，時段性應將可通行時段標繪於各平行實線起點處。





#### (4) 車輛停放線

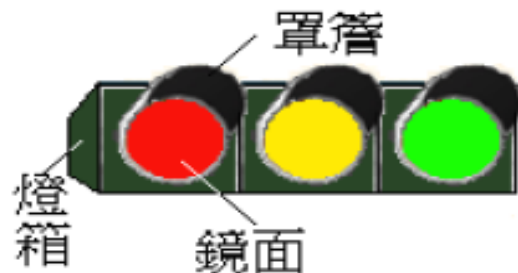
用以指示車輛駕駛人停放車輛之位置與範圍。



### (三) 交通號誌

#### 1. 號誌燈

號誌燈頭係指懸掛在道路上空或設置於桿柱之號誌組件，主要由燈箱、罩簷、鏡面及發光模組等所構成。



#### 2. 行人專用號誌燈

- (1) 「行走行人」之綠色燈號穩定顯示時，表示行人可穿越道路，應快速通行。
- (2) 「行走行人」之綠色燈號閃光顯示時，表示警告行人，剩餘之綠燈時間不多，如已進入道路者，應快速通過，或停止於道路中之交通島上，如尚未進入道路者，禁止跨入。
- (3) 「站立行人」之紅色燈號穩定顯示時，行人禁止進入道路。
- (4) 「行走行人」之紅色燈號閃光顯示時，表示與其相關之行車管制號誌係以閃光運轉，行人跨入道路前，應先停止，注意左、右來車，小心通過。



#### (四) 家長接送區：

##### 1. 定義

為保障學童上下學通行安全，及維護校園周邊交通秩序，於學校（含合法立案之幼稚園、不含補習班）大門（含側門）出入口單側之兩端或鄰近街廓，規劃15至50公尺長之禁停黃線，並設立接送時間禁停車輛之告示標誌設為家長接送區。

##### 2. 設置條件

(1) 單向車道寬度需為5公尺(含)以上

(2) 接送區設置地點距學校出入口以不超過100公尺為原則。

##### 3. 設置位置：設置於學校出入口單側之兩端或鄰近接廓。

4. 接送區設置長度：以學校出入口兩側或鄰近街廓規劃15~50公尺長之接送區為原則。

#### (五) 通學巷：

##### 1. 定義

通學巷係指配合學校上下學時段，於周邊巷道雙向禁止車輛進入或單向管制車輛進入及增設相關交通設施，以提升學校周邊學童行的便利與安全。

##### 2. 設計條件

(1) 該巷道無人行道。

(2) 巷道雙邊停車，行人無行走空間。

(3) 巷道狹小，無行人通行空間。

(4) 學校周邊社區有替代道路進出。

##### 3. 實施方式：辦理會勘後交工處配合事項如下

(1) 時段性雙向及單向管制車輛進入

(2) 路口設置行人專用時相

(3) 設置當心兒童標誌

(4) 設置家長接送區

(5) 繪設禁止臨時停車紅線

(6) 設置減速墊、慢、減速標線、反射鏡

## 四、交通寧靜區

(資料來源：市區道路工程規劃及設計規範之研究(2006)，內政部營建署)

### (一) 定義

交通寧靜區為結合幾種主要道路工程改善措施，以減少因使用汽車所帶來的負面影響、改變駕駛人的駕駛行為，提升其它非汽車用路人的道路使用現況。

### (二) 設計介紹

#### 1. 交叉口改變設計

交叉口空間調整的可能作法包括人行空間擴大、動線錯列、中心圓環、高凸路心、路面變更、標線作法等。

##### (1) 路口駝峰

將駝峰路面運用在交叉口的設計之中，使駕駛人通過時產生震動或是在通過前察覺而減低車速，以降低車輛穿越路口的危險。



##### (2) 不對稱交岔路口

利用各向車道不對稱的交叉於路口，使駕駛人因為道路線型而必須彎曲前進，且因視野無法完全看清，使行經時車輛必須降低速度。



#### 2. 路段降速措施

路段降速措施包括高凸路面、減寬設施、分隔島設施、交錯設施、路面變更、路寬縮窄等。

### (1) 路口縮減

利用路口空間的縮小，使車輛經過時必須變換車道位置，並注意對向來車，而且車輛轉向較為不便，以達到車輛減速的效果。



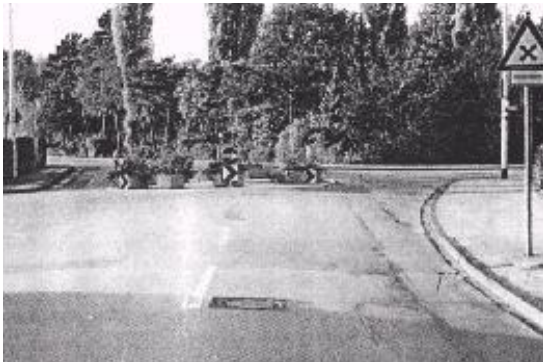
### (2) 路口圓形駝峰

在路段中設置圓形駝峰，迫使進入的車輛必須彎曲行進，以減低車輛行駛的速度。有緊急事故時，救護車或消防車可以跨越通過。



### (3) 路口圓環

在路段中設置圓環，強迫進入的車輛必須彎曲行進，以減低車輛速度。



## 3. 交通寧靜區入口設計

入口處之設計的目的在於讓人車進入此區時有心裡及駕駛行為上更改的準備與緩衝空間。這些設施包括地磚鋪設、入口縮窄、路面改變、交通標誌等。

### (1) 出入口變換路面

出入口變換路面的方式，可清楚的標示出入口的位置，提醒駕駛人進入時需減低速度，但是這樣的設計並沒有強制減速的作用。



## (2) 出入口駝峰

在出入口設置駝峰路面，可利用路面的高凸，使車輛進行減速的動作，在進入交通寧靜區時，可符合速限的標準。



## (3) 大門出入

在入口處設立大門形式的出入空間，可利用大門形式控制車輛型式與車流度，且可明顯的標示交通寧靜區出入口位置，提醒駕駛人放慢車速。



## (4) 出入口退縮

若主要道路車流量大，可將出入口作些許的退縮，使進入交通寧靜區的車輛，除了本身的減速之外，更可避免因為減速而造成主、次要道路的壅塞。



## 4. 交叉口整合設計

基本觀念在於橫斷面之更改配合降速措施。其設計之方式主要依據行人之需求及停車位之需求來進行不同的整合設計。

## 5. 交叉口安全視距改善措施

於狹窄巷道、穿越性交通量大者、且停車問題嚴重，造成巷道安全威脅之地區。建議透過改善巷道交叉口的視距。

## 附錄二：臺北市交通管制設施設置條件及申請表

### 臺北市交通管制工程處交通管制設施申設注意事項

- 一、目的：提供交通管制設施設置原則，增進市民對交通設施需求的了解以提升申設之行政作業效率。
- 二、發放對象：區公所、里辦公處。
- 三、種類：交通管制設施種類計 8 種。
  - (一) 禁止臨時停車紅線
  - (二) 禁止停車黃線
  - (三) 交通號誌
  - (四) 減速墊
  - (五) 減速標線
  - (六) 反射鏡
  - (七) 黃網線
  - (八) 單行道
- 四、申設條件及注意事項如附表一。
- 五、交通設施申請表如附表二。
- 六、本項作業所需經費由臺北市交通管制工程處年度預算支應。
- 七、本注意事項奉核定後實施，修正時亦同。

附表一：交通管制設施之申設條件及注意事項

編號	交通管制設施	條件及注意事項
1	禁止臨時停車紅線	<p>1. 依道路通安全規則等規定，依規定於交岔路口、公共汽車招呼站十公尺內、消防栓五公尺內劃設禁止臨停紅線。</p> <p>2. 為避免交通壅塞或影響行人通行安全，於該處劃設禁止臨停紅線。</p> <p>3. 停車場所有人申請於停車場出入口劃設禁止臨停紅線必須提供本府建築管理處所核發之建築使用執照及停車場平面圖。</p> <p>附註：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 巷道劃設禁止臨停紅(黃)線與否，將由建議人洽週邊住戶意見，取得共識後，提報至里辦公處後向本處提出申請。</li> <li>2. 申請消防通道，請向本府消防局申請</li> </ol>
2	禁止停車黃線	<p>該地點夜間停車不會影響交通及消防安全(但白天停車會影響交通)，因有夜間停車需求，可申請劃設黃線。</p> <p>附註：禁停黃線設於路邊，用以禁止停車，禁止時間為每日上午七時至晚間八時，如有延長或縮短之必要時，應以標誌及附牌標示之。</p>
3	交通號誌	<p>申請交通號誌須注意下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 申設時會評估行人通過量及車流量是否達到交通部及內政部所頒訂「道路交通標誌標線號誌設置規則」之設置標準。</li> <li>2. 路口住家常以設置號誌桿會妨礙其住家風水，店家出入及私地為由，而反對號誌桿設置；另因號誌燈夜間過亮或因夜間為閃光運作太亮，影響鄰近2樓住戶睡覺。故申請時，里辦公室應與週邊住戶協商，取得共識後，再向本處提出申請。</li> </ol>

		<p>3. 須留意申請設置地點離現有號誌太近，會增加車流停等，支道轉彎出來車輛常會遇到紅燈。</p> <p>4. 路口常發生交通事故，則須由警察單位提供一年來內曾有 5 次以上肇事紀錄，非藉號誌無法防止者，可進一步研究設置號誌改善。</p>
4	減速墊	<p>1. 常設巷道寬度 8 公尺以下，但為避免安裝不久後，即因影響住戶夜間安寧，居民又建議拆除，故先取得周邊住戶同意為宜。</p> <p>2. 請勿申請設置於路口轉彎處或有坡度路面。</p>
5	減速標線	<p>因易影響住戶夜間安寧，故請先取得周邊住戶同意。</p>
6	反射鏡	<p>1. 為設於非號誌化路口，因行車視距不佳，為觀察橫向有無來車，可申請設置反射鏡。</p> <p>2. 一般私人停車場出入口非為申請範圍（有需求由住戶申請自行設置）。</p>
7	黃網線	<p>用以告示車輛駕駛人禁止在設置本標線之範圍內臨時停車，防止交通阻塞。其劃設規定如下：</p> <p>1. 號誌路口不予劃設。</p> <p>2. 未設有號誌路口，視需要劃設。</p> <p>3. 常受交通管制或其他原因需限制不得臨時停車之地點，例如停車場內停車位 50 位以上，劃設後能提醒用路人該地點有車輛出入頻繁。</p>
8	單行道	<p>1. 有配對單行道路網較佳，宜同時考量整體社區路網。</p> <p>2. 申請單行道或恢復雙向道需由本處製作問卷，多數居民贊同。</p> <p>3. 設置單行道優點為可提供停車或臨停需求，缺點為車輛需繞行較不方便。</p>



附表二：臺北市交通管制工程處交通設施申請表

申請日期： 年 月 日

<p>申請項目：</p> <p><input type="checkbox"/>1. 禁止臨時停車紅線 <input type="checkbox"/>2. 禁止停車黃線 <input type="checkbox"/>3. 交通號誌</p> <p><input type="checkbox"/>4. 減速墊 <input type="checkbox"/>5. 減速標線 <input type="checkbox"/>6. 反射鏡 <input type="checkbox"/>7. 黃網線 <input type="checkbox"/>8. 單行道</p>
<p>聯絡方式：</p> <p>1. 申請人：<input type="checkbox"/> 區 里辦公處，<input type="checkbox"/>民眾：姓名</p> <p>2. 電話：</p> <p>3. 地址：臺北市 區 路(街) 巷 弄 號</p>
<p>申請案由：</p>
<p>申請地點：</p>
<p>位置簡圖或照片：</p>
<p>機關：臺北市交通管制工程處</p> <p>地址：臺北市信義區松德路300號7樓</p> <p>電話：(02) 27599741 傳真：(02) 27599724</p>

將本表傳真2759-9724或郵寄臺北市信義區松德路300號7樓，本處將儘速指定專人為您處理。

### 附錄三：家長意見調查表

填表日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

孩子就讀\_\_\_\_\_國小\_\_\_\_\_年級

臺北市走路上學深耕計畫 交通環境調查表
---------------------

親愛的家長您好：

您還記得童年時與同窗好友無憂無慮走路上學的情景嗎？您願意陪孩子重溫攜手上學的歡樂時光嗎？透過走路上學的過程，您將有更多的時間與小孩親密交談，增進親子關係喔。

我們的家—台北市，雖是台灣的首善之區，然而車多擁擠，形成兒童上學的潛在危機，資料也顯示：學童交通事故多發生於上下學途中，地點則多在住家或學校附近。有鑑於此，靖娟兒童安全文教基金會研擬了此份問卷，請您在接送孩子上學的途中，協助檢視學校周邊路段的安全性。

**若您發現問卷所提示的問題，請在檢核表問題欄做「✓」記號，並清楚標示問題發生路段**，您所提供的資料越詳細，將有助於我們了解問題所在，並敦促政府機關逐項改善問題！謝謝您的支持與合作！

**(二) 孩子的上、放學路線？(以文字詳細描述，EX:直行○○路遇××街後右轉，再繼續直行看到○○路後左轉…)**

1.上學路線。\_\_\_\_\_

2.放學路線(如同上學路線者不需填寫)\_\_\_\_\_

(二) 行人遵守下列交通安全規則嗎？(單選題，請勾選出您所了解的行為模式 )

從 很 偶 時 總  
不 少 爾 常 是

利用斑馬線穿越馬路

沒有斑馬線的情況下，在可以看見車輛動向，並讓駕駛能夠覺察行人的地方穿越道路。

穿越道路之前先停止、注意觀察左右路況(向左看、向右看、再向左看)，確定沒有車輛再通行。

在未設置人行道的道路，面向來車並靠邊通行。

遵守交通號誌燈指示通行。

(三) 您是否在學校周邊發現以下有關「人行道」與「騎樓」的問題？

(請在題目前面的空格打勾()，並於劃線地方(\_\_\_\_)，填寫問題發生之位置，EX：○○路與××街交叉口、○○路上××門牌號碼前…)

1. 學校四周沒有人行道。\_\_\_\_\_

2. 人行道、騎樓停放汽機車或腳踏車妨礙通行。\_\_\_\_\_

3. 商家或攤販在人行道、騎樓違規營業妨礙通行。\_\_\_\_\_

4. 人行道路面破損或碎裂，行走不安全或困難。\_\_\_\_\_

5. 人行道被電線桿、電信箱、招牌、行道樹、大量垃圾、大型車輛等物品佔據，不易通行。\_\_\_\_\_

6. 無障礙坡道損壞，需要改善或維修。\_\_\_\_\_

7. 人行道過於狹窄無法讓兩個人並肩行走。\_\_\_\_\_

- 8.人行道沒有無障礙坡道，不方便輪椅、嬰兒車或推車行走。\_\_\_\_\_
- 9.人行道不連貫、斷斷續續。\_\_\_\_\_
- 10.人行道路面太滑，以至於讓人滑倒。\_\_\_\_\_
- 11.人行道與騎樓之高低落差大。\_\_\_\_\_
- 12.無障礙坡道太陡。\_\_\_\_\_
- 13.其他問題〈請詳述〉：\_\_\_\_\_
- 14.未發現上述問題。

「人行道」、「騎樓」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈四〉您是否在學校周邊發現以下有關「通行空間」的問題？  
（請在題目前面的空格打勾（），並於劃線地方（\_\_\_\_\_），填寫問題發生之位置，EX：○○路與××街交叉口、○○路上××門牌號碼前…）

- 1.路口沒有斑馬線。\_\_\_\_\_
- 2.天橋、地下道或鐵路平交道不易通行。\_\_\_\_\_
- 3.交通號誌設計不當(紅燈太久讓行人在路口前等候過久或綠燈時間不足，行人沒有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊)。\_\_\_\_\_
- 4.需加裝行人倒數計時器。\_\_\_\_\_
- 5.需加裝觸控式行人號誌燈。\_\_\_\_\_

6. 交岔路口十公尺內有路邊停放的車輛、卡車妨礙交通視線。  
\_\_\_\_\_
7. 路樹或植物茂密妨礙交通視線。 \_\_\_\_\_
8. 行經巷弄時，無人行道而需緊鄰車輛旁邊行走或閃避來車。（人車爭道） \_\_\_\_\_
9. 其他問題〈請詳述〉： \_\_\_\_\_
10. 未發現上述問題。

「通行空間」之整體評估分數： \_\_\_\_\_ 分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈五〉以下題目請您就孩子上下學途中曾看過的駕駛行為，在題目前面的空格打勾。並於劃線地方填寫問題發生之所在地點（路段）。

1. 駕駛行經學區不會減速慢行。 \_\_\_\_\_
2. 駕駛不遵守交通號誌。 \_\_\_\_\_
3. 駕駛不禮讓正在穿越馬路的行人。 \_\_\_\_\_
4. 駕駛倒車時，不注意來往行人安危。 \_\_\_\_\_
5. 車流量太大，交通繁忙令人覺得不安全。 \_\_\_\_\_
6. 駕駛在學區內違規迴轉。 \_\_\_\_\_
7. 駕駛在學區內逆向行駛。 \_\_\_\_\_
8. 駕駛經過學校路口時不遵守交通導護指示。 \_\_\_\_\_

9.其他問題〈請詳述〉\_\_\_\_\_

10.未發現上述問題。

「駕駛行為」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈六〉您是否在學校周邊發現以下有關「人身安全」與「環境衛生」的問題？

1.上下學路上有流浪漢或形跡可疑的不明人士。\_\_\_\_\_

2.上下學路上有流浪狗遊走。\_\_\_\_\_

3.上下學路上有大興土木的建築工地，安全措施不足。\_\_\_\_\_

4.行經道路或巷道的光線不足。\_\_\_\_\_

5.其他問題〈請詳述〉：\_\_\_\_\_

6.未發現上述問題。

「人身安全」與「環境衛生」之整體評估分數：\_\_\_\_\_分（1~10分，越高分代表越滿意。）

〈七〉整體而言，就孩子通學環境之安全性，你的感受為何？從1到10分，依滿意度給分，越高分代表越滿意。分數：\_\_\_\_\_分

〈八〉請問就您所知，貴校是否有接送區之規劃？

有  沒有（跳答12題）  不確定

〈九〉對於學校平時針對交通安全觀念或上放學接送區規劃之宣導，您是否都能配合？（勾選此項者請勾選第十題）

總是  時常  偶爾  很少  從不

(十) 以下原因何者較符合您於接送孩子時少能配合接送區規劃的原因？  
 學校規劃動線不順暢  接送區狹窄  不順路  其他\_\_\_\_\_

(十一) 據您的觀察，您認為接送區存在哪些問題？(可複選)

- 汽機車接送區域未分區規劃。
- 有人車交織的混亂狀況。
- 汽機車佔用接送區時間過長。
- 未有充足的人力疏導接送車輛。
- 接送區範圍不夠長，不足以疏導接送車量。
- 其他\_\_\_\_\_


(十二) 學校周遭的那幾項交通環境改善實現了，您就會願意讓孩子走路  
上學？(可複選)

- 完整的人行系統
- 完善的標誌標線號誌
- 駕駛人的違規行為
- 淨空騎樓與人行道
- 駕駛人能夠禮讓兒童
- 流浪貓狗的問題
- 完備的導護配套措施
- 明確的接送區及路線規劃
- 流浪漢或行跡可疑的人士
- 其他：\_\_\_\_\_

(十三) 其他問題與建議事項：

---

---

問卷完成後請交由各校訓導處(學務處)，謝謝您! 

附錄四、

通學環境評估指標表

學校：\_\_\_\_\_

評估日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_時\_\_\_\_分

評估項目	指標	指標內容	不符合	符合	備註： 1. 勾選不符合者請說明其理由及地點 2. 若不需該評估項目，請註明
1. 家長接送區	1-1 基本配置	1-1-1 學校於校門出入口之兩端或鄰近街道，有規劃設置家長接送區。			
		1-1-2 學校於校門出入口之兩端或鄰近街道，有規劃設置課後照顧中心接送區。			
		1-1-3 家長(課後照顧中心)接送區設立有接送時間車輛禁停之告示牌面。			
		1-1-4 家長(課後照顧中心)接送區所設立之標誌牌面設立良好，無破損。			
		1-1-5 家長接送區地面上劃設禁停黃線。			
		1-1-6 家長接送區地面所劃設之標線無脫落且清楚。			
		1-1-7 其他_____			



	1-2流暢性	1-2-1家長(課後照顧中心)接送區可容納目前學童家長的接送車輛數。			
		1-2-2家長接送區空間暢通，沒有被社區民眾車輛或雜物佔據。			
		1-2-3家長接送車輛不會佔據人行空間。			
		1-2-4汽機車分區接送，動線不交錯。			
		1-2-5家長之接送車輛不會任意迴轉。			
		1-2-6其他_____			
2. 人行道 (含騎樓)	2-1可通行性	2-1-1緊鄰學校四周皆有人行道。			
		2-1-2人行道寬敞(大於1.5公尺)，方便行人順暢通行。			
		2-1-3人行道是連貫的，不會斷斷續續。			
		2-1-4其他_____			
	2-2安全性	2-2-1人行道路面無破損或碎裂。			
		2-2-2人行道路面不會太滑，以致於讓人滑倒。			
		2-2-3人行道照明亮度足夠。			
		2-2-4其他_____			
	2-3流暢性	2-3-1人行道上沒有阻礙通行的放置物，例如垃圾			

		桶、電信箱、號誌桿、推車…等。			
		2-3-2人行道沒有違規停放之機車或腳踏車。			
		2-3-3人行道沒有商家或攤販在違規營業妨礙通行。			
		2-3-4人行道與騎樓之高低落差小。			
		2-3-5人行道設有無障礙坡道，利於輪椅或推車行走。			
		2-3-6無障礙坡道路面平整。			
		2-3-7無障礙坡道不會太陡。			
		2-3-8騎樓整平，無破損的問題。			
		2-3-9騎樓無攤販或車輛佔用。			
		2-3-10其他_____			
		2-4舒適性	2-4-1人行道上有避雨遮陽之設施。		
2-4-2其他_____					
3. 通行空間 (指人行道(含騎樓)以外的人行空間)及交通	3-1可通行性	3-1-1通學巷道內無車輛、攤販及其他雜物佔據。			
		3-1-2通行空間設置通學巷或有時段性單行道或有單側禁止停車等措施。			
		3-1-3其他_____			
	3-2安全性	3-2-1上下學時間內無車輛強行進入通學巷，妨礙交			

設施		通。			
		3-2-2通行空間照明亮度足夠。			
		3-2-3其他_____			
	3-3標線	3-3-1學校鄰近道路口劃設有行人穿越線。			
		3-3-2學校上放學出入口(含停車場出入口)兩側繪設禁止臨時停車紅線。			
		3-3-3交通標線沒有設置不當情形，例如：標線模糊不清。			
		3-3-4其他_____			
	3-4標誌	3-4-1緊鄰學校路段設有學校及當心兒童標誌。			
		3-4-2標誌無破損或沒有被遮擋(如路樹、招牌…)。			
		3-4-3其他_____			
	3-5號誌	3-5-1學校鄰近道路口設有行人專用號誌。			
		3-5-2學校鄰近道路口設有行人倒數計時器。			
		3-5-3學校鄰近道路口之行人專用號誌或行人倒數計時器很少故障。			
		3-5-4路樹或招牌沒有擋住交通號誌，用路人交通視線清楚。			

		3-5-5行人號誌燈設定時間充足，行人有足夠的時間穿越抵達道路的另一邊。				
		3-5-6交通號誌沒有設置不當情形，如：號誌桿歪斜或損壞。				
		3-5-7其他_____				
	3-6安全設施	3-6-1學區內學童必經之巷弄無人車爭道的問題。				
		3-6-2學校為解決人車爭道的問題，設有通學巷。				
		3-6-3學區內有規劃人車分道措施，或設有交通錐。				
		3-6-4其他_____				
	3-7其他	3-7-1學校周邊有建置天橋或地下道。				
		3-7-2其他_____				
	4. 停車管制與停車場	4-1停車管制	4-1-1通行動線行經途中劃有禁停紅黃線處無違規停放車輛。			
			4-1-2通行動線行經之人行道上無違規停放之車輛。			
4-1-3其他_____						
4-2停車場		4-2-1停車場出入口有設置警示號誌。				
		4-2-2停車場出入口有設置警示鈴聲。				
		4-2-3停車場出入口有設置反射鏡				

		4-2-4停車場出入口之警示號誌及警示鈴聲運作正常，反射鏡角度正常。			
		4-2-5其他_____			
5. 駕駛行為	5-1 駕駛行為合宜	5-1-1 駕駛者在學區內不會違規迴轉。			
		5-1-2 駕駛者在學區內不會逆向行駛。			
		5-1-3 駕駛者在學區行駛會禮讓行人。			
		5-1-4 駕駛者在學區行駛遇到綠燈右轉時，會停等，讓行人先行。			
		5-1-5 行經學區的駕駛者會慢速行進。			
		5-1-6 行經學區路口的駕駛者不會闖越紅燈。			
		5-1-7 駕駛者經過學區路口時會遵守交通導護的指示。			
		5-1-8 行經學校校門的公車均依規定速度行駛。			
		5-1-9 其他_____			
6. 其他問題	6-1 人身安全	6-1-1 學區內的巷道沒有流浪漢及可疑人士徘徊。			
		6-1-2 學區內沒有隱密之死角。			
		6-1-3 學區內沒有大興土木的建築工地。			
		6-1-4 學區內之工地有設置安全圍籬，其防護措施良			

		好。			
		6-1-5其他_____			
	6-2環境衛生	6-2-1學區內的巷道沒有流浪貓狗。			
		6-2-2學校周邊無攤販。			
		6-2-3行道樹有專人維護。			
		6-2-4其他_____			

## 附錄五、臺北市政府警察局交通相關服務電話

如有交通違規或相關硬體設施故障問題，可逕自撥打**1999**，說明問題發生時間與地點，則其權責單位即會進行處理。亦可直接撥打下列電話，向該權責單位直接進行通報。

分局名稱	勤務中心	交通組	交通分隊
大同	2557-7262	2557-2169	2591-9234
萬華	2314-0364	2331-9702	2302-6555
中山	2560-5654	2541-4453	2541-4215
大安	2325-9850	2325-8475	2325-0004
中正第一	2371-6426	2331-9080	2322-1819
中正第二	2375-1825	2375-1883	2303-0602
松山	2778-2081	2778-3057	2766-9060
信義	2723-4739	2723-4894	2758-3420
士林	2881-3856	2881-5307	2888-1995
北投	2893-4595	2891-2325	2828-0014
文山第一	2939-5734	2938-1859	2239-3757
文山第二	2932-1940	2931-7501	2935-0868
南港	2783-9110	2788-2857	2651-9895
內湖	2790-0505	2790-3470	2632-4701

## 附錄六、愛心商店認識活動範例

### ※愛心商店認識活動

地點	時間	工作項目	器材	說明	備註
教室	10分鐘	開場	1. 麥克風 2. 藏寶圖	1. 說明活動主題—愛心商店用意及內涵 2. 認識愛心商店標誌 3. 說明遊戲規則(如第頁) 4. 分組 5. 整隊出發	1. 將單張發給小朋友 2. 提醒小朋友有「最佳團隊獎」今天的表現都將列入評分表準中。
校外   店內	12分鐘	與店家進行互動遊戲	1. 活動牌(關名+遊戲規則) 2. 過關章	1. 與店家打招呼(約30秒) 2. 說明遊戲名稱、規則(約30秒)(如第頁) 3. 小朋友發問(約30秒) 4. 遊戲開始(約1分鐘) 5. 結束+蓋章(約1分半)	1. 每個店家預計停留4分鐘
校外   店外	4分鐘	與二家店家進行打招呼	1. 過關章	1. 先向店家打招呼；請店家向小朋友自我介紹：店名、怎麼稱呼、可以尋求什麼幫助 2. 請小朋友整齊地向店家打招呼 3. 店家有獎徵答時間：2題 4. 成功獲店家回應，離開前即可請店家幫忙蓋章(約2分鐘)	1. 打招呼店家預計停留2分鐘
校外	9分鐘	店與店之間走路時間		於路上提醒小朋友走路靠邊、守秩序，列入評分中。	
教室	5分鐘	結尾	1. 麥克風 2. 藏寶圖 3. 團結獎禮物x6份(需備份x6)	1. 問小朋友今天學到什麼 2. 請小朋友拿出藏寶圖 3. 公佈今日最佳團結小隊，頒發禮物	1. 回到教室後立即評分，分數最高之小隊為今日優勝。 2. 提醒小朋友藏寶圖收好，可以貼在聯絡簿
共計40分鐘					



## ※愛心商店認識活動遊戲規則

	關卡一	關卡二	關卡三
活動名稱	拼出愛心商店「大」Logo	愛心拳	愛心商店萬事通
活動地點	愛心商店		
活動目標	認識愛心商店標誌，鼓勵小朋友以後遇危急狀況可以主動上前求助	藉由活動進行，讓小朋友更清楚愛心商店提供的協助	透過是非選擇題，加深小朋友對於愛心商店服務內容的印象。
遊戲規則	從眾多圖卡中，挑選拼出正確的愛心商店標誌，於限時內即可過關。 提示：九塊拼圖	分組進行愛心拳，優勝者可與關主進行榮譽愛心拳，獲小禮一份。	仔細聽關主問題，進行是非選擇作答，全隊共同答對兩題即可過關。
進行方式	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 將準備好的道具放在地上（事先放好）</li> <li>2. 講解遊戲規則後，問小朋友還記不記得 logo 標誌的樣子</li> <li>3. 拿出準備好的 logo 標誌，讓小朋友記（計時 10 秒鐘後，收起來）</li> <li>4. 計時 30 秒讓小朋友拼圖</li> <li>5. 於活動結束前，幫小朋友蓋過關章</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請關主介紹愛心拳的玩法 ① 打電話 ② 喝杯水 ③ 愛心傘</li> <li>2. 帶著小朋友一起做一次動作</li> <li>3. 請小朋友兩兩分組先 PK，優勝者可以和關主進行榮譽賽，有機會贏得精美小禮一份</li> <li>4. 於活動結束前，幫小朋友蓋過關章</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請關主介紹作答方式 ① ○ ② ×</li> <li>2. 示範題：關於愛心商店，請問我們現在在白雲洗衣店對還是錯</li> <li>3. 進行是非問題作答</li> <li>4. 於活動結束前，幫小朋友蓋過關章</li> </ol>
活動時間	4分鐘	4分鐘	4分鐘
所需器材	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動版（名稱+遊戲規則）</li> <li>2. 正確版愛心 logo（9 塊）</li> <li>3. 過關章×2</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動版（名稱+遊戲規則）</li> <li>2. 精美小禮×30</li> <li>3. 過關章×2</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 活動版（名稱+遊戲規則）</li> <li>2. 過關章×2</li> </ol>