



🐾 國校長協會：教師課稅配套不公 (2010/5/22) 陳祥麟／臺北報導

立法院財政委員會最近初審通過「軍人及國中小學教師薪資課稅案」，最快明年實施。全國中小學校長協會昨天發表聲明，認為配套牽涉「取消不公，卻製造了新的不公」，使得部分國小導師授課節數可能只剩十二節，比大學教授還低，建議教育部儘速修正配套措施。

🐾 少子化衝擊 托育機構逐年減少 2010/05/22 11:31 (中央社記者謝佳珍)

受少子化衝擊，台灣托育機構逐年減少。內政部今天公布最新統計，去年底托育機構計 4948 所，近 5 年均呈減少現象；平均每名教保員負擔 10.92 名兒童，近 8 年來已減少 4 人。

🐾 學校髮式服裝管太多 立院籲修法 2010/05/23 10:37 (中央社記者周永捷)

台南女中近 2000 名學生 3 月集體「脫褲」，抗議教官管理穿著不合理，學生髮式服裝自主再度引發關注。對此，立法院法制局建議修法，明定學校不得強制學生髮式服裝或據以懲戒。

🐾 組織工會困難 學者研討求解套 2010-05-23 22:37:02 記者 / 作者：呂苡榕

金融海嘯過後，景氣回升，台灣社會失業率卻不見降低，派遣勞工卻越來越多，勞動條件低劣。今年五一勞動節，勞工團體喊出「反貧窮、禁派遣」，在這樣的勞動環境下，勞工運動該何去何從？世新大學社發所 22 日舉辦「第三屆勞工研究」研討會，邀請專家學者及從事勞工組織的工作者一同為勞工運動把脈。

🐾 《北北基測「考綱也考本」引質疑》吳清基：考本非考記憶背誦

北北基明年首次聯測、和全國基測分開，心測中心強調，北北基測是「考綱也考本」，此話引起外界質疑，教育部長吳清基強調，教育部尊重命題專業，但考試制度絕不會開倒車，考本不是在考記憶背誦。

🐾 公設民營托兒所 6 月 1 日起登記 2010/05/24 00:07 史倩玲

台北市現有 15 所公設民營托兒所，經常一位難求。今年公設民營托兒所共 636 個名額開放登記，登記日期 6 月 1 日起至 6 月 10 日中午 12 時止，招生對象為學齡前 1 到 6 歲兒童。

🐾北北基聯測 考綱又考本 外地考生恐遭排擠 (2010/5/25) 楊惠芳／臺北報導

臺北縣市及基隆市將從明年起辦理「北北基聯測」，且採取「考綱又考本」的命題模式，外界擔心可能排擠外縣市考生；教育部表示，鼓勵高中職學生就近入學是教育部一貫政策，且在北北基聯測試辦計畫中，已考量外縣市考生的權益，不會限制其他縣市的國中生報考。

🐾101年基測合一 北北基聯測自辦 2010/5/25

教育部長吳清基昨天重申，一百零一年兩次基測合一的政策不變，那一百年要開始自辦的北北基聯測是否能續辦？台北市教育局長康宗虎昨天表示，一百零一與一百零二年仍會自辦北北基聯測，即使基測合一也不會改變。

🐾四加一專案拿雙學位 9月上路 2010/5/25

六月畢業潮來臨，行政院長吳敦義指示相關單位注意大學畢業生的工作媒合。教育部昨天宣布，預計九月起將推動「四加一專案」，讓大學開辦「學士後第二專長學士學位班」，大學畢業生修習一年課程後可獲頒學士學位，一圓雙學位夢。

🐾北市鼓勵生育 補助5歲幼兒入學 2010-05-25 22:37:17 記者／作者：史倩玲

台北市公、私立托兒所將從99學年度起實施「鼓勵生育·補助5歲幼兒入學」專案，每位幼童每學期獲補助1萬2,543元。

🐾高中職免試入學新生 可申請就近入學獎學金 2010/05/25 19:23

鼓勵優秀國中畢業生就近入學，教育部從94學年度起發放每學期1萬元的就近入學獎學金，發放名額為1千500名，配合「擴大高中職及五專免試入學實施方案」，教育部修訂實施要點，除了原有申請、甄選、登記分發3種就近入學的新生外，「高中職免試入學新生」也納入就近入學獎學金的發放對象，因為免試入學沒有基測成績，將以「高一上學期第一次段考成績」擇優發放，今年透過免試入學就近入學高中職的新生適用。

🐾國小師培生 必修數學教法 (2010/5/26)楊惠芳／臺北報導

為讓國小有更專業的數學教師，教育部決定，從九十九學年度起，各師資培育大學，必須將「數學教材教法」納為國小師培生的必修課程，強化國小教師的數學教學知能。另外，未來教師資格檢定考也規畫加考「數學教材教法」，希望能夠全面提升國小教師的數學教學能力。

🐾北星計畫 擬撥名額給北縣基隆北北基免試升高中 考慮可跨區

05月26日蘋果日報【郭美瑜／台北報導】

台北縣市和基隆市明年將共辦國中生聯測，但高中職免試入學現卻各自為政。北縣及基市昨訴求，北市高中也應釋出免試入學名額供北縣及基隆學生申請。北市教育局回應，不排除明年共辦北北基免試入學，學生可跨區申請。

🐾調查：北市小學童 近九成沒勇氣 2010/05/26 18:05

現在孩子有沒有勇氣呢？一份「兒童勇氣特質觀察報告」發現，617位台北國小學童當中，只有一成有勇氣，遇到困難時近八成的學童習慣幻想，相信事情會有奇蹟性改變；遇到挫折困難時，有五成學童不願意告訴師長。學者也指出，孩子勇氣不足，家長要負很大責任，因為有三分之二的家長，不敢放手讓孩子嘗試挑戰。(陳映竹報導)

🐾繁星併甄選 教師家長反對 2010/05/27 14:44 (中央社記者林思宇)

大學招聯會日前宣布，明年繁星計畫併入甄選入學，成為「繁星推薦」。全國教師會今天表示，對高一、高二生而言，升學路上跑到一半才改變比賽規則，顯失公平。

🐾積分決定去留 國小教師反彈 2010/05/27【聯合報／記者翁禎霞／屏東報導】

屏東縣政府為解決超額教師問題，訂定國小教師積分表，鼓勵教師研習精進，不過老師們認為積分制會引起校園勾心鬥角，而且「有孩子就可以加分」也引發不滿，最讓老師們不平的是，新辦法才公告就要立刻實施，200多位教師昨天下午集結縣府陳情，高喊「縣府獨裁」，要求「學校自主」。

🐾學外文之前 先把中文學好

2010/05/27【林于弘(國立臺北教育大學語文與創作學系教授)】

「知己知彼，百戰不殆。」在認清別人之前，得先認清自己。很多人總認為自己一無所有，卻輕忽了那些在身旁看似平凡的事物，我們最熟悉的中文，是否也這樣悄悄的流失了？在放眼國際之前，如何站穩自己的腳跟，也許是更為重要的課題。在面對瞬息萬變的國際競爭中，正視最根本的語文學習，才是立於不敗之地的康莊大道。

🐾大學指考 最快明年不倒扣 2010/05/27 13:39 (中央社記者何孟奎台北 27 日電)

大學入學考試中心副主任洪冬桂今天在立法院表示，大學指考是否取消倒扣研究案，將於 5 月底送交大學招生委員會聯合會，研究結果傾向「不倒扣」，不過最快要明年才實施。

🐾放過小學生 停止無意義加課 2010-05-27 19:56:48 記者 / 作者：呂淑姮

台北縣教師會理事長李榮富從遊行來看議題最初的意義：「很簡單，因為這挑戰了老師對教育的理想！」李榮富說，當老師看到一項錯誤的教育政策即將被推行，唯一的路就是走上街頭抗爭；他也說，當議題引起廣泛討論時，官方不要小看人民智慧，還要繼續自圓其說。但是當全縣多達 6 千名老師上街頭抗議，縣府卻還在自我感覺良好、感覺沒人懂政令的「美意」，完全不回應親師生訴求、也不到現場了解，就真不知道是老師還是學生的悲哀了。

🐾繁星推薦損八成學生入學？家長促停辦

2010-05-28 中國時報 【林志成、陳至中／台北報導】

教師及家長團體昨日聯合舉行記者會指出，明年大學入學「繁星推薦」管道限制須全校排名前二十%方有被推薦資格，影響其他八成考生權益，政策應煞車。教育部回應，「繁星推薦」管道更有助偏鄉學生進大學，明年如期開辦。

🐾英語活化：非關好壞 關乎是非道德 2010-05-27 20:01:49 記者 / 作者：邱漢強

最近報紙針對台北縣英語活化實驗方案一直沸沸揚揚地討論著，包括不少地方政府的行銷廣告專輯、專家、教師團體及部分家長都提出不少看法，其中有從己身需求角度切入者、也有從公眾角度來探討，呈現出以下值得咀嚼的思考面向：

一、面對國小英語活化實驗方案，不是「好不好」的問題，而是「對不對」的問題

還記得前行政院長剛宣佈全面實施營養午餐時，幾乎地方家長團體的領導人是一片支持的，但教師們反對！政府全面提供營養午餐好不好？站在免費使用的角度上思考，相信家長都會說「好」！但站在教育預算彼此排斥的角度思考呢？這個政策對不對呢？政府是創造需求？還是滿足需求呢？今天面對台北縣英語活化實驗方案，相信家長都會再說「好」！

但，如果實驗方案加課的思維是好的，那麼必須強調我國的國民義務教育，不僅是義務教育也是強迫教育，是否容許一個國家中 25 縣市國民義務教育之實施內容，可以各有不同，可不可以只因地方政府財源較為豐厚，就可與財源困窘的窮縣有所差別呢？國民教育的基礎內涵及價值，不是應放諸四海皆準嗎？

二、法律及相關規範是道德的最低標準，教師告訴學生要守法，但少數家長說「老師！你們在怕什麼」，律師家長說課綱不一定要遵守！

我們知道「九年一貫課綱」就如同早期的「課程標準」一般，是在國民義務階段必須要被一致遵守的，無論富縣與貧縣、無論富人與窮人、更無論家長是執法者或觸法者，或其他職業類別等皆需被遵守，這難道不也是「有教無類」的另一種典範嗎？

教師無法、也無權隨時、隨興、隨自我需求地來告訴孩子：「這個法是有問題，我們不須遵守！」還是家長希望學校教師告訴孩子：「對法律是否要遵守，你們可以隨自我喜好及需求，隨時保持轉型正義呢？」

三、培養國際觀及競爭力的對象是大學生？還是小學生？國際觀不等於英語加課！

有人說我們的大學生英文托福表現差，只贏過哪些國家，所以我們該加強大學的英文？還是小學的英文呢？根據立委在立院的問政資料顯示，我國國小學生目前的英文成績在非英語系國家中排名第二，誰需要加課？

四、教育政策的調整，不宜流於即興及民粹

教育是「十年樹木、百年樹人」的志業，教育政策的修正更不宜以即興及民粹的方式來調整，更何況如台北縣教育局所推動的「英語活化實驗方案」，將聘入 8 百多位英語師資，而這 8 百多位英語師資為一終身職，所以這個政策的「穿透力」，會長達 25 年以上，不可不慎！單一專長，難道不能再慎重些嗎？

五、李家同老師誤會了

李家同老師對此政策及基層教師的想法，似乎有些誤會！面對偏遠地區的英語師資，台北縣教師會的立場一貫堅持並積極爭取偏遠學校應該有「固定」、「正式」的英語師資。

然而，面對學習落後的同學，我們的主張是，與協助推動「永齡教育基金會之希望小學」時的理念是一致，即是「應依學生程度以混齡、拆班」的方式，來進行課業的輔導，絕非是草率地將程度僅有 10 分的同學，與已有 90 分程度的同學，放在同一個班級裡，再一起共同加上 3 節英文的授課模式為之。如此，並不能減緩英語學習所形成的雙峰現象，只能說是「為加課而加課」！

如果政治工作者說這個「英語活化實驗方案」的本質是安親，其功能與托育一致，筆者今天不會提出太多不同想法及意見，因為畢竟政治工作者與教育工作者思考及追求的目標及價值，有其一定的落差。

六、國小學童英文是否需加節數，聽專家學者的？還是聽國小英文教師的？

我想，每個人因為身分的不同，都會有各自立場的想法與堅持。政治工作者會有其對選民喜好上的考量及堅持；國小英文教師則將因未來有其班級授課節數增加、授課班級數隨之減少的優點而支持；至於家長的需求，教育專業以外的理由相信更多了！在教育現場上，任何一個領域的增課，該領域教師沒有不贊成的！但是，學校教育與安親班，是否應該被嚴重混淆呢？其角色是否應被釐清及定位呢？

七、「蚊子館」要再現？還是請「國家教育研究院」發揮存在的價值及功能！

試問國家設置「國家教育研究院」的意義何在？試問該機構設置的目的何在？難道不是針對國家教育政策作研究嗎？如果今天任何一位政治工作者，都能以「地方自治」、「教育實驗」來瞬間發動、瞬間改變國家教育政策、既定的課程綱要，那麼，又何必耗費專家的心力，以及大量的經費來成立這個機構呢？難道這個機構將是台灣下一個「教育蚊子館」、「教育養老院」！

八、當英語實驗方案被「就地合法」之時，就是九年一貫課綱被「就地正法」之日

一個全縣全面推動、不容家長及孩子拒絕參與，以及違反教育基本法與充滿適法性疑慮的實驗方案；一個任意加課、是教育部部長口中逾越九年一貫課綱紅線，以及被教育部扣減補助款以為懲處的實驗方案，如果這樣的實驗方案，都可以被教育部宣佈「就地合法」的話，那代表的意義就是：未來「中央法規」、九年一貫課綱，隨時都將被地方政府以「實驗之名」宣佈其「就地正法」！

國家的語言政策、高度教育專業屬性的議題，以及攸關全國近 2 百萬孩子的語言政策，是要以「國家發展」、「百年大計」來擊劃，還是要以「家長需要」、「民粹」式的方式來改變？尤其是五都目前都面臨選舉將至，期待教育部切莫再僅以扣減縣市的教育補助款方式為之。

因為，這對財源富足的縣市而言，根本毫無作用，只不過讓我們近 2 百萬的國中小學生再次陷入教改、實驗的泥淖、再次淪為政治工作者手中活體實驗者。

筆者建議，應該儘速由掌管國家教育的權責機關，召集對於教育專業及對語言學習研究具有專精的學者專家，共同研究商議，否則，一旦發展為「民粹」式的假性需求，勢必以「輸人不輸陣」的態勢，延燒至其他縣市，引致瘋狂式跟進！

若對臺北縣教師會會刊之內容有任何建議及疑問，

歡迎 e-mail 至 tpc29422059@gmail.com

臺北縣板橋市漢生東路 215 號 | Tel : 02-2959-1170 Fax : 02-2962-9858 |

網址 : <http://tpctc.tpc.edu.tw>

台北縣教師會敬啓