

澎湖縣立志清國民中學發展情境的 SWOTS 分析

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (策略)
地理環境	1. 馬公至西嶼交通要衝 2. 漁港風采雅致 3. 古蹟文物豐碩	1. 海風強勁 2. 土地鹽分高 3. 植物綠化困難 4. 人口外流、老化	1. 中潭社區開發人口回流 2. 農村國宅興建多	1. 近市區越區就讀嚴重	1. 發展本位課程，建立學校特色 2. 整合社區資源
學校規模	1. 全校 3 班 29 人 2. 適中 3. 尚有發展餘地	單一國小學生來源有限	1. 班級學生數少，教師易個別指導學生。 2. 易發展學校特色 3. 發展成學習型學校	教學設備略嫌不足	1. 加強和學區國小互動，增強就讀本校意願 2. 積極發展學校特色，吸引有專長、興趣之學生就讀。
硬體設備	學校積極維護，各項設備足以供全體師生使用	1. 舊有校舍老舊不堪使用。 2. 新校舍各專任教室空間分配尚顯侷促。	須上級補助	1. 經費有限，校舍設備維護不易	1. 充實學校軟硬體教學設備。 2. 規劃爭取新校舍各項設備之補助經費。 3. 推動資訊融入各科教學。
教師資源	1. 年輕活力 2. 進修研習次數多 3. 師資優良 4. 教師流動率低	班級經營有待加強	1. 辦理各項研習活動提昇專業能力 2. 落實學校本位經營 3. 增進組織氣氛和諧	學區家長要求多，壓力大	1. 鼓勵教師參加校內外研習進修，充實專業能力。 2. 鼓勵群組合作，發揮創意、合作教學之效能。
行政人員	1. 認真負責 2. 效率高 3. 處室間配合度高 4. 重視學生受教權益。	1. 工作量多 2. 授課時數多 3. 壓力大	1. 具高度服務熱忱 2. 行政資訊化 3. 高關懷高倡導	1. 教師多須兼任行政工作 2. 教學與行政難兼顧	1. 建立分層負責制度，以發揮團隊精神。 2. 加強處室間及多向溝通協調。 3. 檢討業務流程及人員配置。
學生	1. 率真純樸 2. 易於個別輔導	1. 文化刺激較弱 2. 良好生活習慣欠佳 3. 單親家長比率高 4. 學習意願偏低	1. 發展特色多元經營的策略 2. 積極爭取學生	1. 少數學生欠缺主動學習意願 2. 挫折容忍度低	1. 加強學生生活教育、品德教育 2. 培養學生多元智能、開發潛能

家長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 樸實 2. 熱心 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育理念仍待溝通 2. 家長外出工作不易聯絡 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理親職教育 2. 引進家長力量協助校務提供教學資源 3. 辦理父母成長活動 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工作忙碌 2. 單親家庭比例漸高 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵家長參與學校活動。 2. 辦理親職教育講座，提升家長教養知能。
社區參與	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與校務意願高 2. 社區學校互動良好 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長外出工作不易聯絡 2. 須整合價值觀念以達共識 3. 家長從事漁工工作甚為忙碌 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校社區化 2. 教師家長共負教導之責 3. 社區總體營造 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師專業仍待加強 2. 總體經營理念仍待整合 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與社區建立良好互動關係。 2. 參與社區活動
地方資源	四面環海適合淺海養殖業	應更積極妥善運用社區資源，積極建立合作關係。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學強調與生活經驗及鄉土結合。 2. 推展校際社區間群組合作。 	地方資源較不豐富	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與鄰近學校建立校際群組夥伴合作關係。 2. 多運用社區豐富之人力、文物及自然資源。

台北市立民權國中學校發展情境 SWOTS 分析

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
地理環境	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人文古蹟豐：孔廟、保安宮、大稻埕、迪化街。 2. 縣市交界，鄰台北橋，近捷運站，交通便利。 3. 近大同區行政中心。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於要道交叉口，無法擴建；噪音多；上下學時間，車多擁擠；空氣品質也不佳。 2. 人口老化、外移。 3. 衛生環境程度欠佳。 4. 位處逐漸老化社區。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 古蹟文物是發展本位課程的最佳資源。 2. 因交通便利，學生越區就讀者機會多。 3. 大同區正逐漸重建開發中。 4. 附近有多所高中、職學校。 5. 立足適中，可多邊觀摩學習。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 車流多、交通擁擠，威脅交通安全。 2. 噪音、空氣污染。 3. 缺乏適合青少年活動的社區及綠地。 4. 聲色場所多。 5. 人口外移，學生流失增加。 6. 家長教育程度普遍不高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 運用社區的自然與人文資源，加強學校與社區之結合，發展鄉土教學、古蹟文物的特色。 2. 規劃良善之上學交通管制與疏導措施；加強交通安全教育。 3. 建立愛心導護商店；加強區域聯防。 4. 落實美化、綠化工作，以減少噪音、空氣污染，發揮境教功能。

學校規模	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規模適中，全校計 41 班，經營容易。 2. 建築規劃無死角，利於管理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校地小，無運動場、游泳池與活動中心。 2. 校園腹地小，擴建不易。 3. 人口流失，學生人數遞減。 4. 專科教室略顯不足，教師辦公空間擁擠。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 易發揮小班教學精神，易管理。 2. 易發展學校特色。 3. 具完整之各類資源班；提供各類學生需求的教學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師生教學、活動空間不足。 2. 缺乏教師獨立研究空間。 3. 學生若嚴重流失，將影響學校發展。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 規劃成有人文關懷及藝術氣息之學習型學校。 2. 有效規劃使用各專科教室。 3. 利用社區、公園、活動中心等資源。 4. 整修校舍，營造綠色校園。 5. 發展學校本位課程，實現教育目標。
------	--	---	---	--	---

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
校舍及教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 1. 軟、硬體設備充足。 2. 接收舊大同區公所、衛生所增加學校使用空間。 3. 新購圖書多。 4. 校地方正，易管理。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書館地點不佳，和教室距離稍遠。 2. 校舍建築老舊，教室常漏水。 3. 缺大型室內活動空間，也無運動場。 4. 教室內之電腦設備大而不當，老師反應普遍不佳。 5. 實驗研究設備老舊待更新。 6. 辦公室空間不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 班班有電腦，利於多元化資訊教學。 2. 鄰近小學有操場、游泳池等可共享資源。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因校舍老舊，常因陋就簡，經費有限，校舍改善不易。 2. 學校校地小，不易增設，綠化也不易發揮。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有效規劃資源並善用之。 2. 有效圖書經營管理，成為教學資源中心。 3. 持續添購學校設備。 4. 落實校園設備安全檢查及公務保管責任。 5. 善用班級電腦，並作為學校公告、提供資源之用。

教師資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資優良，年輕、有活力，教學認真負責。 2. 教師進修意願強。 3. 領域教學小組有朝氣。 4. 教師同儕間感情和睦，氣氛佳。 5. 資深及年輕教師兼具教學經驗，有傳承。 6. 親師互動佳。 7. 特教教學口碑佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社團活動專業師資不足。 2. 研究、實驗、電腦化師資不足。 3. 承辦業務眾多，教師須兼行政工作。 4. 導師輪替率不高。 5. 有經驗教師退休意願高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理各項研習活動、在職訓練提昇專業能力。 2. 整合退休教師教學經驗。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教改變動劇烈，教師準備不足，教師對整個教育生態有無力感。 2. 課務以外之工作繁重。 3. 退休老師越來越多，經驗傳承有斷層之危機。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多舉辦新舊、各領域間教師的教學經驗分享活動。 2. 成立教師成長團體，規劃教師研習進修。
------	--	---	---	---	--

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
--	--------	--------	---------	---------	----------

行政人員	<ol style="list-style-type: none"> 認真負責、分工合作效率高。 熱心、處室感情和睦融洽，且各處間配合度高。 定期開會檢討，提高績效。 新舊人員參半，活力充沛。 服務態度講求績效、品質、口碑。 	<ol style="list-style-type: none"> 工作量多時間長，壓力大。 承辦業務多，教師須兼行政工作。 行政人員流動率過高。 人員不足，調派困難。 教師兼任行政工作意願不高。 	<ol style="list-style-type: none"> 行政企業化、人性化、資訊化。 高關懷高倡導。 積極學習，成長空間大。 	<ol style="list-style-type: none"> 教師兼行政工作很辛苦。 教師擔任行政意願不高。 行政人員流動率過高。 	<ol style="list-style-type: none"> 校務工作資訊化。 配合教訓輔三合一之進行。各部門分工應明確並相互合作，追求卓越。 建立服務觀念。 暢通溝通管道。 可與鄰近學校互相觀摩學習。 高效度的行政會報促進處室互動與行政人員的成長。
學生	<ol style="list-style-type: none"> 純樸可愛。 活潑有創意。 守份有禮。 樂觀、友善。 勇於表現、表達能力強。 具服務精神。 有榮譽感，愛校、愛班、合群。 越區學生多，家長期望高。 	<ol style="list-style-type: none"> 單親家庭子女多。 特殊學生(自閉、過動...)漸多。 依賴性高，普遍缺乏自學能力。 挫折容忍度低，缺乏耐心。 文化刺激弱，讀書風氣不高。 學習意願有下降情況。 	<ol style="list-style-type: none"> 可塑性高，活潑健康。 強化生活教育及EQ教育。 越區就讀比例高，學生多元化。 鼓勵學生參與校內外活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 部份家長關心程度不高。 受不良次文化污染。 補習情形嚴重，影響正常教學。 家庭負面效果影響教師施教困境。 	<ol style="list-style-type: none"> 規劃多元教學及善用各類資源班，培養多方面興趣。 教師之輔導與特教專業知能提昇。 加強生活教育。 輔導從事社團活動或校外活動。 善用生活體驗，提升自主性。

S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
--------	--------	---------	---------	----------

家長	<ol style="list-style-type: none"> 1. 關心學校、學生；樸實熱心。 2. 多能配合學校措施。 3. 對教學不過度干預。 4. 家長會熱心參與學校事務。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 參與活動欠踴躍。 2. 單親家庭比例較高。 3. 迷信課外補習。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開放、提供家長參與校務。 2. 提供親職教育機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長參與學校活動比例不高。 2. 家長工作忙碌；雙薪家庭比例高，對學生照顧相對不足。 3. 家長經營小生意者眾，無暇顧及學生。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整合家長會及義工資源，加強聯絡網，鼓勵參與。 2. 推展家長成長團體。 3. 鼓勵家長多參與兒女成長過程。 4. 定期舉辦說明會、學校日，進行溝通。
社區資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人文資源豐：古蹟、美術館、圓山育樂中心等。 2. 位於古老社區，具有濃厚風俗民情。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 欠缺正確觀念和方法，缺乏參與經驗。 2. 未能有效整合、利用社區資源。 3. 社區內有些地方並不是很安全。 4. 鄰近住家太靠近學校。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推展學校公共關係。 2. 社區總體營造。 3. 學校社區化，社區學校化。 4. 家長教師共負教導之責。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區經營理念弱。 2. 社區總體經營理念仍待整合。 3. 古老社區，人口外移，對學校發展較不利。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織激勵教職同仁多參與社區(文教)活動；推展學校公共關係。 2. 多舉辦社區與學校互動之活動。 3. 建立學校與社區資源輔導網絡。 4. 配合社區文教活動推展學校本位課程。 5. 善用地方資源，推動校園義工制度，強化義工運作功能。