



臺北縣教師會 會刊 第21期

🐾 每年環教課未達四小時 學校恐罰款 (2010/5/8) 陳祥麟／臺北報導

一百學年度起，中小學生每年至少要上四小時環境教育課程。教育部環保小組昨天表示，配合立法院一讀通過《環境教育法》，規定學校要上環境教育課，而且上課時數必須登錄，如果未達到四小時，將罰款五千元，有學校擔心，融入教學將如何計算時數。另外有教師建議，可加入環境荷爾蒙、溫室效應等新議題。

🐾 訓導主任攔3學生 調職記過 2010/05/09 14:56 生活中心／台北報導

台北市長安國中訓導主任上周一在周會時，嫌3名國一學生太吵鬧，還懷疑他們的手機響了，動手打了3名學生每人一巴掌，家長覺得這樣的處罰太誇張、太嚴重，氣得一狀告到教育局，目前這名主任已經被調職記過處分。

🐾 禁止老師談活化 北縣教局搞戒嚴 2010/05/10 00:07 【記者游婉琪綜合報導】

台北縣英語活化課程引起教師反彈，拒絕給孩子再加3堂課的童年。教育局6日發函禁止教師針對活化課程發放問卷文宣。北縣教師會抨擊，此舉是只許州官放火、不許百姓點燈，教師言論自由遭受打壓。

🐾 教師缺開不出 英語教育擺爛 2010/05/10 【聯合報／記者翁禎霞／屏東報導】

受少子化影響，屏東縣今年國小超額教師約60人，扣除退休及控管員額「幾乎打平」，教師介聘甄選委員會第一次會議初步決議，今年僅辦代理教師甄試，無法再開出正式教師缺額；然而屏東縣國小英語教師仍缺50多人，各校開不出缺，英語教師不足「黑洞」更難補。

🐾 高職免學費 教部說沒錢 2010/05/11 【聯合報／記者薛荷玉／台北報導】

馬總統競選時曾提出高職學生免學費的政見，但看來短期之內無法兌現。藍綠立委皆提案修訂職業學校法，要將高職學生全面免學費入法，但教育部指出，受限於經費問題，高職生免學費政策還無法實施。

🐾 校長遴選 國中校長第一階段完成 2010/05/11 04:11 [記者何玉華／北縣報導]

台北縣99年度校長遴選作業陸續展開，預計在月底前完成國中小校長遴選，已完成國中校長第1階段遴選，有4位校長申請退休，5位校長調任。

🐾 高中生變身作家 校長搶寫序 2010-05-11 中國時報 【李忠一／宜蘭報導】

十八歲是許多學子面臨人生重要轉折的一年，宜蘭高中學生曾貴麟選擇在這年集結新詩、散文、小說等作品，命名《夢遊》出版，不僅校長搶著寫序，同學幫忙設計、編輯，學校更幫忙出七萬元印五百本書要送師生。昨日校方為曾生舉辦新書發表會，讓他在高中畢業前一圓作家夢。

🐾 60歲「老」師 vs. 13歲少年 2010-05-11 中國時報 【李明德／台南七股(教師)】

18趴改革現行及新制方案比較表		
(不包括教師)		
	現制(民進黨執政版): 所得替代率85%到95%, 簡任12職等75%到80%; 所得替代率分母為本俸、專業加給、主管加給和年終獎金總和。	新制: 任職25年者所得替代率77%, 任職35年者為97%, 每增一年增加2%; 所得替代率分母為本俸乘以2。
5職等 (年功俸10、 年資30年)	較舊制版本每月扣 7千到1萬元	較舊制版本每月扣 2千4百多元
9職等	每月扣1萬4千多元	每月扣3千元
11職等	每月扣0元	每月扣3千2百多元
12職等	每月扣0元	每月扣3千2百多元

資料來源: 銓敘部與立法院 曾慧蘋/製表

行政院會通過《公立學校教職員退休條例》修正草案，欲將原來的七五制改為八五制，而原本五十五歲優退專案也一併取消。就一個基層國中小老師而言，五十五歲優退專案本來就不合理，取消此一專案相信大多數的老師都有共識，但是七五制改至八五制卻是有很大的討論空間，尤其行政院修正此退休條例時，是根據《公務人員退休法》修正草案而來，便有很大的盲點。

🐾 全民證照時代來臨 在職教師瘋進修 2010/05/10 00:07 特約記者翁亮衍採訪報導

近年國內吹起一股證照「瘋」，不管是學生、社會新鮮人、上班族都一窩瘋投入考照行列，在這「證照時代」裡，多數人相信證照代表工作機會與能力的保證。

🐾 北星計畫報到 前3志願僅1人放棄 2010/05/11 04:11 [記者邱紹雯／台北報導]

台北市首度舉辦的免試入學北星計畫昨天辦理報到，其中錄取建中的52人、北一女中的46人全數報到，師大附中錄取36人中，有1人放棄，想再拚北一女中。

🐾 大學甄選缺額創新高 11系招生掛零 台大達143個 2010/05/10 17:07

大學甄選入學今天放榜，總共有3萬2993人上榜，完成登記錄取生獲分發比率約為91%，但缺額數多達1萬2719個，兩項紀錄都創歷史新高；其中稻江、興國、致遠都各有科系招生掛零，就連台灣大學也有143名缺額。

 **教育論壇：516 為何而走** 2010-05-11 22:48:04 記者 / 作者：羅德水

針對台北縣政府執意推動名為活化實為強制加課的課程實驗方案，台北縣教師會訂於 5 月 16 日發動「516 牽手護童年」遊行陳情活動。何以非得發動遊行活動不可呢？可從以下四個面向再做討論：

一、為確保孩子的適性教育：簡單來說，台北縣政府的思維就是「加課與提早學習都是為了孩子好」，問題是，這樣的作法顯然有違學童的適性教育。就總體課程結構而言，即便以九年一貫課程綱要的下限作為計算基準，台灣的國小學童在國小階段所上的總節數已經名列世界前茅，在台北縣政府執意每週再往上增加 3 堂課之後，台北縣國小學童的上課總節數更遙遙領先世界各國。再回到英語教學討論，過早學習是否真能提升學習成效，業已有許多專家提出不同意見，在全面加課之後，北縣國小階段的英語學習總節數甚至將超過國中階段，未來國中以後的英語教學究竟該如何配合調整？

二、為維護教育的專業性：北縣活化課程最為人詬病者，除違反學童適性教育外，整個決策過程尤其一味迎合民粹，可說是最為負面的教育決策模式。依教師法相關規定，「維護教師專業尊嚴與專業自主權」與「研究並協助解決各項教育問題」係教師組織的法定任務，台北縣教師會作為教師專業組織，有義務結合基層教師力量，共同捍衛教育專業。

三、為抗議北縣府的恣意妄為：自從北縣府宣佈將從今年 9 月 1 日起全面於各國小強制加課 3 節以來，各方質疑聲浪不斷，歸納起來各界所疑慮者有：扭曲國民教育宗旨、違背九年一貫課綱、排擠外縣市英語師資、導致國教惡性競賽、加深家長恐慌、增加學生不必要的壓力等諸多缺失。

讓人無法理解的，面對各方質疑，口口聲聲宣稱加課係為了孩子好的台北縣政府教育局，竟然選擇噤聲不語，對來自教師專業團體的政策辯論邀約，也是再三迴避，與之前周錫瑋縣長親自說明活化課程如何又如何的態度，簡直判若雲泥。台北縣政府的態度只能證明一件事：高舉一切為了孩子好的活化課程，無論就教育法制度、國教宗旨、政策的配套措施、決策過程的專業性、孩子的學習成效等面向觀察，根本完全不具正當性。

四、為要求教育部負起監督責任：針對北縣府的恣意加課，教育部除宣示實驗課程不得強迫學生參加外，迄今未見其他具體有效之反制措施。教育部官員甚至表示，將要求北縣府試辦後，提出具體成效評估，作為未來政策推動與課綱調整參考；言下之意，似乎還頗有在全國擴大辦理的盤算。殊不知，正是教育部此種似有若無的消極作法，致使在台北縣全面加課之後，還有不少縣市躍躍欲試，也準備朝加課與提早學習的方向規劃。我們以為，作為最高主管教育行政機關，教育部應負起監督監督地方施政的責任，以維護教育秩序。

我們也要務實的看到，面對台北縣政府傾全力推動，面對消極不作為的教育部，516的遊行陳情活動僅僅只是個開始，教師組織未來更需要透過各種管道，結合更多社會力量，讓國民教育回到正軌。當然，如果參加遊行陳情的人數過少，未來要阻擋官方的惡意加課，難度只怕又會更高了。

若對臺北縣教師會會刊之內容有任何建議及疑問，歡迎 e-mail 至 tpc29422059@gmail.com

臺北縣板橋市漢生東路 215 號 | Tel : 02-2959-1170 Fax : 02-2962-9858 |

網址：<http://tpctc.tpc.edu.tw>

台北縣教師會敬啓