

## 禮貌運動的推行實驗

一個風潮的形成，有時無心插柳柳成蔭，有時卻費盡心力也毫無進展。身為教育工作者，常常看著學生們間突然興起的一陣風潮，會有一種摸不著頭緒猶似霧裡看花的感覺，總覺得這種事情真的那麼有趣嗎？而當希望在學生間創造一個有意義的風氣時，卻又是跌跌撞撞成效不彰。究竟這其中出了什麼問題？是老師用的方法不對？還是學生的人格特質無法配合？又或是受限於大環境的條件造成實行上的矛盾？讀完了「引爆趨勢」這本書後，才發現原來在流行的背後也存在著這麼多的因素，不免引起自己想要實驗一番，看看是否真能引起一個風潮。

根據書中作者的看法，引起一場流行有三項因素，雖然三項因素不需要同時存在，但為了讓實驗結果能更加突顯與快速，於是決定將三項因素一併放入。

在決定要興起哪一種風氣時，自己也猶豫許久，究竟該先讓學生擁有什麼樣的習慣，或者說想先讓學生具備什麼樣的行為，是實驗者所迫切期望的。幾經思考，決定先從學生的日常生活做起。

在教書這些年來，時常覺得學生對於教師的禮貌不甚周到。尤其是當科任的那三年，更覺得學生對於科任老師很不重視，或許是因為相處的時間較少，所以與學生的情感建立較不堅厚。但這樣的自我安慰在回到級任後，卻仍是存在。而且，雖然學校目前仍是每週都有三項競賽（秩序、整潔、禮貌），但是就實驗者所知，許多的老師在評審時，常常將禮貌的這一項歸類到安慰獎，因為並非每個班級的學生整體素質都能齊全，所以常會有少數幾個班在整潔或秩序上是無法得到導護老師的青睞。於是為了在不傷害學生的自尊下，通常會給予禮貌的優勝來安慰，讓其不至於在整學期中，完全沒有任何的三項競賽優勝獎狀。至此實驗者心中便下定決心，就這個吧！在學生間創造一個能主動向人問好，擁有禮貌的風氣。

為了推行這項學生的禮貌運動，首先，實驗者先針對班上幾個較活潑，平常較會主動跟老師打招呼的學生，讓他們充當實驗者的樁腳，先跟他們說明實驗者的目的。希望他們能將平時的習慣帶入班級中，在每次有遇到師長的情況下，都能大聲打招呼，而且不要只出現在上課或晨間老師進教室時，在路上遇到其他的老師或是志工，即使不是班上的科任老師也能依樣畫葫蘆。另外再加入，當早上進教室時，能跟所有已在教室的同學

問早。這樣的目的是在於創造一個大聲問好的環境，期望其他較安靜、害羞的學生，也能在從眾的環境下，不至於覺得跟長輩或同學打招呼是一項很突兀、甚或是丟臉的事情。

當然在環境因素安排好之後，定著因素的選擇也是必須同時進行。於是，實驗者利用一次晨間的時間，在班上向大家宣佈，為了讓我們班能更有朝氣與優異的表現，實驗者希望能在班上推行「禮貌運動」，透過同學間的選拔，每週在班上挑選出一位代表班級的禮貌大使，選拔的標準除了對師長的部份之外，還包括同學之間的問候。這樣的目的也是期望禮貌不只存在於對長輩，也要包含同儕之間，同時利用這樣的機會，也能讓一些在班上較為缺乏人緣的同學，可以跟同學之間的關係更為緊密。

除了上述運用的兩項因素之外，少數原則的部份則是由兩個方向進行，一方面是透過實驗者的親身示範，期望藉由實驗者的楷模影響學生。另一方面實驗者也會對班上幾位中心人物更加的關注，特別注意他們在「禮貌運動」推行上的行為實踐，期望也藉由他們的加入帶領，讓學生間的風氣能更快形成。

實驗開始進行的當天，在科任課後回到教室，一進教室就聽到此起彼落的問候，以前是聽到一聲齊聲的問好，現在則是各自問好，甚至還有學生是連續說了好幾次。本來對於學生的熱絡回應，應該是相當高興，但心中卻不知為何泛起了一絲憂慮，總覺得這其中有些古怪。

隔天因為較晚到校，來不及觀察他們彼此之間是否有相互問早，但一進教室，就聽到我們班一位同學向實驗者抱怨，早上導護老師來評分時，只有他一個人有向導護老師問早，其他同學根本沒反應。於是只好安慰他，現在剛推行「禮貌運動」，所以可能同學還沒適應過來，要再給同學多一點時間。同時也當眾鼓勵他做得很好，希望其他同學也能向他看齊，並再一次宣導希望同學能在聽到其他人問好時，即使自己沒注意到有師長在附近，也能跟著一起覆誦。跟著當天再從科任回到教室時，情況跟昨天一樣，問好聲仍是屬於此起彼落。不同的是這一天實驗者終於聽出昨日的蹊蹺，那就是明顯有人是屬於在玩鬧，他的重複問好是故意在亂的。至此，實驗者不得不再次重申「禮貌運動」的目的，希望同學們能認真看待。

接著下來的一星期，每天的上學時間，在教室中學生的表現改變不大，除非實驗者主動提醒同學，進教室時也要向同學問早，否則大部分的學生都只會向老師問早，即使是安排好的樁腳也是常常忘記，當然也是有

幾個學生進教室時，不會向任何人問早。

除了上學期間的問早，每當科任課結束，實驗者回到教室，同學們的問候是有比第一、二天時整齊一點，而玩笑的態度也是稍有收斂，但仍改變不大。另外非上課期間，在校園中遇到學生時，少部分仍是要由實驗者主動向學生打招呼，這些人仍是比較害羞，有時甚至遠遠看到實驗者就趕快跑，似乎深怕被實驗者要求打招呼。至於學生之間，平時相遇時會不會打招呼，這個部分實驗者無法全程觀察，但就詢問學生的結果，學生也很坦率的說：「不會」。

而第一次的禮貌大使選拔，過程也是問題不斷。首先是對於禮貌的分界，仍舊有人分不清楚。有學生提出除了上課跟老師問好之外，其他時間、其他地點，他無法判斷其他人是否有禮貌，畢竟不是隨時都在一起。又或者當有人提出一位候選人時，其他人又會有意見，認為提名者與被提名者是好朋友，這樣不公平，這只是另一種「比誰的人緣好」的競賽。雖然問題與意見是如此紛亂，但終究仍是產生了班上的第一位禮貌大使。

再接下來的實驗期間，改變仍是緩慢，唯一改變最多的是首任禮貌大使。或許是因為背負著光環，她會比其他同學更容易注意到禮貌運動的實踐。

接著因為實驗者結婚即將請假，故禮貌大使的選拔先行暫停，但禮貌運動的推行仍舊是繼續，只是在導師實驗者缺席的情況下，代課老師是否能協助這活動、學生是否會有恆心持續，仍有待觀察。

這個實驗因為時間較匆促，同時也因為實驗者之前對於學生在禮貌的要求不多，所以執行起來遇到的問題也較多、成效進展緩慢。其實當實驗者自我反省、回想，自己小時候也是不太容易跟人打招呼，所以對於學生在習慣上的改變進展不多，也較能同理。

整個實驗進行過程，本想運用同儕影響力，但似乎效果不彰。即使是事先已溝通的樁腳，也是會向實驗者反應做不太來。本項實驗原屬於日常生活態度的培養，效果呈現也可能本來就需要花較多的時間，但同時或許也是實驗者採用的策略有誤，實驗的效果才會更不明顯。

再回到實驗者當初最原始的想法，社會是由人所組成，而人與人之間的相處，最難拿捏的就是分寸。實驗者本想運用此一機會，讓學生體會、學習基本的禮儀，但看來實驗者仍有待努力。