

臺北市文山區興德國民小學行動研究

又一個國小寫作教學研究的故事—

以年級縱貫螺旋式童詩創作課程孕育學童詩性氣質

研究者：楊文凱、陳雯娜、丁美惠、巫明玲
歐陽玫玲、陳惠光

中華民國九十六年五月

又一個國小寫作教學研究的故事—

以年級縱貫螺旋式童詩創作課程孕育學童詩性氣質

摘要

延續上個行動研究的熱情，並將上個研究故事的終點，當成這個研究故事的起點。過程中以孕育學童詩性氣質為研究目的及行動主軸，猶如故事般的敘述研究夥伴教師如何透過年級縱貫螺旋式童詩創作課程的研究主題將教學靈魂再度喚起，並能將行動轉化為具體的研究成果，最終以童詩課程與教學在教育現場讓學校本位課程發展理念得以實踐！

關鍵詞：學校本位課程發展、跨年級縱貫課程、童詩課程與教學

壹、緒論

我們的研究故事曲折及充滿問號加驚嘆號（？+！）

我們的研究故事很難有結局及劃上句號（。）

六個教師靈魂在六年縱貫課程研究合而為一

我們不願與童詩教學擦身而過

我們在轉角遇見童詩

也在詩人部落格發現詩性人生

更在童言童語中發現兒童詩性氣質

從此以後

師生一同建立童詩國度的這個故事

成了我們的驕傲

一、研究故事開鑼了，主角上場！

我們還是那群臺北市興德國民小學的教師，我們還是那群從事國小寫作教學研究的夥伴！一至六年級縱貫教學群成員及研究團隊分工，分別是美惠老師（一年級教學及資料整理分析）、雯娜老師（二年級教學及資料整理分析）、明玲老師（三年級教學、資料蒐集及教材設計）、歐陽老師（四年級教學、資料蒐集及教材設計）、文凱老師（五年級教學及研究規劃）及惠光老師（六年

級教學、召集及擬定教學模式)。上個研究全員報到，為的是我們想再創造另一個有靈魂的研究故事！

(一) 上個研究故事的終點 真的可以成為這個研究故事的起點嗎

當我們還想在享受獲得「臺北市第七屆中小學暨幼稚園教育專業創新與行動研究徵件活動」行動研究組特優的餘溫，那研究文中的一段省思「寫作教學研究的研究歷程是充滿探索及驚奇發現的旅程，所以旅程中其實有著一些未知數。研究歷程由起點到終點，不過是把這個研究當為研究旅程中的一個站到下一站的過程。」(楊文凱等，民 95) 卻不斷在我們腦中迴響著！

民國 95 年 5 月，我們以「一個國小寫作教學研究的故事－喚起教師教學靈魂 尋找失落的兒童寫作能力」為研究主題，其研究內涵為：以尋找失落的兒童寫作能力為研究目的及行動主軸，猶如故事般的敘述研究夥伴教師如何透過兒童寫作能力的研究主題將教學靈魂喚起，並能將行動轉化具體的研究成果，期盼將研究熱情延續到下一個研究。簡言之，這是一個「點燃研究熱情及燃燒研究熱情，產出研究成果、整理研究成果及延續研究成果。」循環歷程的研究！

在這個研究中，我們獲得兩項研究結論，其一是要以充滿靈性的研究經驗及持續燃燒的研究熱情，喚起教師教學靈魂；其二是以能力及策略相對應及縱貫課程架構，尋找失落的兒童寫作能力。

而評審對我們的評語也有兩項，分列如下：

1、本文的行動主體是一群跨年級的教師群，共同謀求專業的更新，發展與精進，並且透過對話，回應等方式，推動自己與夥伴的行動和檢視證據等相關策略。此種團體方式的專業發展，以行動研究的思維加以記錄，書寫和論述，誠屬可貴，值得肯定。

2、「行動」「研究」進行的方式，能融入該校的實際情形與成員的目標，讀來具有生命力，能脫離「逼迫」做行動研究的迷失，找出教師自己的力量，值得鼓勵。

但是，這樣的歷程與結果，雖然使我們擁有初嘗研究甜美果實的喜悅，卻讓我們更害怕會不會獲獎只是使研究產生剎那的美感，我們並非真實擁有行動研究的本質？而我們的研究過程又是否扣緊教育現場的問題？那結果又是否驗證教育現場真實面貌的問題有解決的契機？太多問題待我們去解惑，當時因完成

研究所產生的清明心境，頓時又回到陷入混沌，那股研究熱情眼看將要煙消雲散！我們一定得摸索出將上一個研究終點當成這個研究起點的方法，否則研究終點就永遠是終點了。（文凱老師 95.11.8 反省手札）

（二）驚覺研究包袱 竟然如影隨形

雖然，上一個研究提到「一般在國小教學現場，教師研究被冠上太亮的光環，使國小老師寧可遠觀而不敢褻玩之，這其實是失敗的第一步！唯有先拋掉研究包袱，才能熱情擁抱研究」（楊文凱等，民 95）我們自以為拋掉研究包袱了，殊不知他卻還是如影隨形，研究包袱彷彿是教師的宿命！

為了重燃研究動機，幾個研究伙伴相聚在 95 年 11 月 8 日，我們手頭有一篇夏林清教授的文章「行動研究與中小學老師的相遇」（夏林清，民 89），文中那一段開頭的對話，至今依然讓我們感受深刻……

問：「我一直都認真教學，也會想想自己是怎麼教的，那我是不是已經在作行動研究了！」

答：「是，你已經不知不覺中做過了自己可能搞不清楚作了什麼的研究！」也因為這篇文章，我們幾乎是以論辯的方式對話，期間我們面對難以忍受的模糊，卻也重新尋找一些突破性的想法，這歷程如同「黑夜到黎明」！嘗試著以對照方式歸納呈現這些對話。

1.研究形式的疑惑及開放多元：

「我看過一些行動研究發表，它是用漫畫，甚至用行動劇來呈現，或者只是一幅畫像，不像我們一般正統論文型態的研究。」（惠光老師 95.11.8 訪談紀錄）

「那是行動研究本身的定義問題，對行動研究的定義若是較為開放多元，現成既有的任何東西都可以叫作行動研究。」（文凱老師 95.11.08 訪談）

2.研究動機的不確定性及定調：

「看了夏林清教授這一段開頭的對話有很大的感觸，其實我們實際教學當中已經做了很多研究，為什麼一定要付諸正式的文字？」「我們是不是為了研究而研究？」（明玲老師 95.11.8 訪談）

「我覺得付諸紙筆的好處在於，這樣可以把想法傳承給別人，別人才知道你做了什麼，也可以給別人一些啟示和想法；另外，當你付諸紙筆的同時，反省

的動作才會出來，平時只存在腦子裡的反省，可能不會像付諸紙筆那麼深刻。」（惠光老師 95.11.8 訪談）

「我覺得傳承的想法是比較被動，研究不一定會有傳承的動作，但那是一個白紙黑字的依據，只能說別人比較有機會傳承到你的想法。」（歐陽老師 95.11.08 訪談）

「但教學不是要一直創新嗎？」（雯娜老師 95.11.8 訪談）

「教學經驗是要一直累積的，對自己及別人或多或少都是有幫助的。」（歐陽老師 95.11.8 訪談）

3.為何要研究的質疑及省思：

「如果只是分享交流的話，同樣可以達到傳承的目的，並不會有那麼大的壓力；但是要化成正式的研究，心裡面就會感到卻步。」（明玲老師 95.11.8 訪談）

「一旦化成正式的研究，許多教學活動就會為了達到研究的目的，而特別設計，反而擔誤了正常的教學，也模糊了教學現場的真實性！」（美惠老師 95.11.8 訪談）

「但最令我感動的行動研究的部分，不是他們做了哪些，而是他們把研究過程中的深層省思都拋出來！」（惠光老師 95.11.8 訪談）

「我們也可以就停在某個階段，先好好省思。想想我們已經在做研究了，為什麼研究過程中還有心態不能夠平衡？」（文凱老師 95.11.8 訪談）

4.面對虛實之間及掌握當下

「講自己怎麼做這些東西都比較簡單，但是要去寫內心歷程，就有很大的困難，那些東西只要化成文字，我都覺得變成假的，不能夠很真誠的表達出來。」（明玲老師 95.11.8 訪談）

「人的世界是很主觀的，當你想過了，它其實就過去了，下一秒，就是不同的世界，就好像事件發生當下，它其實正在過去；在書寫的時候，就是另外一個世界；甚至當讀者在讀你那篇文章的時候，他所吸收到的世界，和你寫的世界又不一樣。」（惠光老師 95.11.8 訪談）

「現在想的東西，到了明天又不一樣，就會覺得昨天想的那個很棒；我常在半夜三四點醒來，很多事情會在那個時候找到答案。」（明玲老師 95.11.8 訪談）

「我也有筆記的習慣，會把當下聽到、看到及腦裡閃過的好點子或新的構想馬上寫下來。」（美惠老師 95.11.8 訪談）

5.批判辯證及回歸本質

「回應批判的問題，我是覺得在溝通的時候，有些人會覺得批判是負向的，那就變成一種溝通上的障礙。」（歐陽老師 95.11.8 訪談）

「真理會愈辯愈明並回歸研究本質。」（文凱老師 95.11.8 訪談）

「那要有雅量接受別人的批判辯證！」（歐陽老師 95.11.8 訪談）

此次有新的體會，若要真的拋掉研究包袱，教師對行動研究其實應該是沒有成敗觀的，界定研究也沒有所謂的對錯，掌握開放多元、定調、省思、掌握當下及回歸本質的精神，無畏研究形式的疑惑、研究動機的不確定性、質疑為何要研究、面對虛實之間及批判辯證，放空一切後累積動能，迎接下一個新契機的所有可能。（文凱老師 95.11.8 反省手札）

（三）在教育故事現場尋找內在動力 重新燃起研究熱情

再次省思前個研究：「行政管理是手段，教學才是目的。行政管理所有的理念，其實都是要彰顯於學生的成長，而其中的關鍵卻要教師來實踐，這樣的推論是有些弔詭的。因此，教師有研究的內在動力及教師信念，是解決這弔詭現象的路徑。」（楊文凱等，民 95）前一個研究所謂的靈魂，真的能產生此次研究動能嗎？我們以不斷對話的方式，依藉教師原生的動力，使研究主題呼之欲出，終能燃起研究熱情並源源不絕。

「我們上個研究是從策略開始，以解決學生問題為導向，設計出教學活動。現在大家想想有沒有可能從能力指標去衍生教學活動或評量？當初九年一貫就是以能力導向為思考，再去配合教學活動，而寫作這個部分在課本上是沒有被界定得很清楚的，讓教師自行去發展教學活動，而我們才可以藉由評量去驗證我們所實施的教學活動，證明這些能力是可以達成的。現在許多能力指標被設計出來，卻並沒有去驗證。」（文凱老師 95.11.8 訪談）

「如果全校能夠有共識，依據能力指標教學，讓每個學生達成這些能力，它也可以成為學校的特色。」（明玲老師 95.11.8 訪談）

「它算不是很有特色的特色……」（歐陽老師 95.11.8 訪談）

「或許只能告訴別人，我們滿努力的。至於特色，應該是外面給予的評價……」(文凱老師 95.11.8 訪談)

「如果具體的說學生最終目標是可以出一本詩集，這種目標導向的研究的確比較容易去推動並且達成目標。不管特色課程或能力指標，只要取一個好的概念就可以，例如：出一本詩集。」(惠光老師 95.11.8 訪談)

「最近國語文教學備受重視，也決定增加一節課來因應，我們可以參考學校本位的能力指標進行教學，聚焦童詩教學的主題。研究幾年級可以開始教學創作童詩？幾年級可以教學欣賞童詩？研究童詩教學為中心實施一至六年級縱貫教學並建立其教學脈絡，一旦建立起來，學生會因此對童詩很敏銳，觀察他們的氣質會有什麼改變？」(文凱老師 95.11.8 訪談)

「我們本身也要具備有一些素養，以此為核心來發展，應該是滿具體的。我們各自去思考各年級可以發展的目標，期間以網站來作成果的發表。」(文凱老師 95.11.8 訪談)

這樣的對話之下，每個人的心境翻了好幾番，顯現教師研究靈魂始終有著不安定性，一旦靈魂與內在動力結合，那股動能引發的教師熱情，使研究動機似乎更加強烈了，而研究目的更隨之成立！(文凱老師 95.11.8 反省手札)

二、這個寫作教學研究故事的目的

(一) 因應語文領域國語課程增加一節課

九年一貫課程之後，本國語課堂時數大幅降低，對於師生教學品質是不利的。臺北市教育局積明令各校在語文領域國語課程增加一節課。然而徒增一節課，是否真的能達到預期的目標？能使這一節課確實發揮效益，是需要學校以學校本位的精神去精實規劃，而本研究將實驗課程安排於此增加的一節課，希望能貢獻一點心力於此方面的探討，此為研究目的之一。

(二) 學校本位語文能力增強方案研究

本校向來十分重視語文領域的教學實施及活動安排，在課程計畫及特色課程規劃上均重視語文教學的精進及學生語文能力的增強。然而學校本位語文能力增強方案的構思，除了行政規劃及教師教學研討的並重，更需要有教師行動研究來活化及形成脈絡，並調和行政規劃者及實務教學者不太相融的思維，

巧妙的以研究的心去引領兩者手牽手走向同樣的方向。這樣的用心在上一個研究已展露無疑，而本研究也希望能延續此方面的探討，此為研究目的之二。

（三）一至六年級的跨年級縱貫課程研究

以學校本位教學研究的精神而言，一至六年級的跨年級縱貫課程研究，是十分關鍵及重要的精神。本研究的年級縱貫螺旋式童詩創作課程由一至六年級共同實施，不偏重於何年級或年段，立即呈現一個全校性的「部分整體觀」。本校共十八班而一個年級僅有三個班，一至六年級各一個班教學研究實施，能以迅速及強勁的力道、精準而無遺漏的方向，將研究的成功經驗複製至未實施的各年級班級。短時間以「由下而上」的風潮感染全校師生，不但解決學校本位課程實施的難度及問題，更掌握學校本位課程建立的契機。我們是單純而實質的研究團體，希望能延續及彰顯此方面的精神，此為研究目的之三。

（四）以童詩課程與教學孕育學童詩性氣質研究需求

基本上，望盡全國的國民小學，具有童詩課程的學校是少見的。提出一個童詩課程與教學，其實是頗具難度的。而我們這個研究團體，卻不畏困難迎接挑戰，那是因為上個研究已喚起的教師教學靈魂，讓我們想為尋找失落的兒童寫作能力並孕育學童詩性氣質開展另外一個故事，此為研究目的之四，而此專業的堅持更是整個研究最核心的價值。

貳、這個寫作教學研究故事的理念

既然稱為研究，是必需有些理念作為依據的，除增添研究內涵上的深度及廣度也發揮奠基的作用，透過大家的蒐集精準的列出童詩及課程兩部分文獻。

一、童詩部分

什麼是童詩？廣義而言，只要是兒童能欣賞的詩，都可以說是童詩。（林仙龍，民 80。）

有關童詩與學校師生的關係，可由童詩在三十年以來，看出童詩在學校一直深受老師、學生的喜愛，兒童寫的詩純真質樸，並不亞於成人的創作。不過兒童作品的好壞，指導老師的教學方法有絕對的影響，提昇教師寫詩、教詩的素養，是童詩界很重要的一環。老師必需對詩具有相當的認識，對兒童更要有充分的瞭解。（夏婉雲，民 96）

由欣賞的層次而言：詩是精鍊的語言，詩人用想像塗抹上色彩就是一幅畫。（詹冰等，民 93）所謂「詩中有畫，畫中有詩」拓展了兒童對童詩欣賞及

創作的興趣。(詹冰等, 民 93)甚至在「詩情畫意」中引發孩子們「彩虹般的詩意境界」。(詹冰等, 民 93)另一方面, 如果「詩」的要素是可以分析的, 那麼詩的兩大要素就是「聲音」和「意義」。在聲音部分處理得好, 收穫的美果就是「人人口耳相傳」。(詹冰等, 民 93)那「人人口耳相傳」的功夫, 指的就是快樂的「朗誦」。在童詩遊戲的概念(詹冰等, 民 93)發現很多童詩是可以用角色扮演及表演的, 擴展來說就是「演戲」。綜上可知: 「繪畫、朗讀及演戲」都可以當成童詩欣賞的不同形式。

由創作的層次而言: 陳木城(民 82)詩是從生活的領悟而提煉出來的, 生活是詩的土壤。透過理解和方法, 來培養一顆純潔的詩心。創作前, 詩的習寫及仿作是必需的。(楊文凱, 民 82)而童詩技巧的學習及運用, 特別是修辭方法, 能使童詩寫作達到最高境界。(楊文凱, 民 82; 楊文凱, 民 93。)透過習寫創作, 能使兒童心園中都有含苞的「詩蕾」無數並朵朵待放。(黃基博, 民 84)一首詩猶如一朵詩花, 若干朵詩花則成了每個兒童可期待的「詩集」!

陳木城等(民 82)指出詩能啟發我們的智慧, 照亮我們的心靈, 使我們感覺敏銳、心思細膩。「詩的本質是一種獨特的意境趣味, 能觸發人類心靈微妙的感覺、感情、智慧和想像。」(詹冰等, 民 93)總之, 童詩有特殊的定位, 由詩的欣賞及創作孕育孩子一種氣質情懷, 是可以期待的!

二、課程部分

課程與教學有著相互依存的連結關係, 因此在探討童詩教學的同時, 也需瞭解課程運作相關議題內涵。

在課程組織方面: 有垂直組織及水平組織之分, 垂直組織是指課程或教材的前後之間的關係, 亦即教材縱的排列; 水平組織是指課程或教材相互之間的關係, 亦即橫的統整。(李子建、黃顯華, 民 85)翁斯坦及肯堅斯 Oenstein & Hunkins — 認為銜接性是課程各方面的相互關係; 包括水平及垂直兩個面向—
(1) 垂直關係指課程、主題或學程的順序安排。(2) 水平關係是課程內同時出現的各種因素的關聯。(黃光雄、蔡清田, 民 88)

在螺旋式課程(Spiral Curriculum)方面: 是指根據某一學科知識結構的「概念結構」, 配合學生的「認知結構」以促進學生的認知能力發展為目的的一種課程發展與設計。(黃光雄、蔡清田, 民 88)是合乎課程組織的繼續性、順序性、統整性及銜接性等規準。

在學校本位課程發展方面：重新定義了教師與課程的關係，重視學校教育人員的自主與專業，將課程研究、課程發展與課程實施結合為一體。學校本位課程發展是倡導「參與」、「由上而下改革」、「草根式的課程發展」的理念。（張育嘉，民 88）

在行動研究本位的課程發展：強調課程的教育行動研究媒介功能，重視「課程即研究假設」的課程意義，主張教師及教室行動研究者，統整了「教師及研究者」的教師教學專業主義的課程意識型態。（黃光雄，蔡清田，民 88）

垂直課程組織、螺旋式課程、學校本位課程發展及行動研究本位的課程發展，均是本研究所運用的課程概念。

參、研究設計與實施

一、研究方法：

本研究主要採行動研究法，亦採用常用的訪談法、文件分析法及問卷調查法。除了質的資料之外，本研究並輔以量的資料蒐集及分析。量的資料蒐集與分析是指蒐集及分析後所得的計次、及百分比等描述性統計量數。

二、名詞釋義

（一）年級縱貫螺旋式童詩創作課程

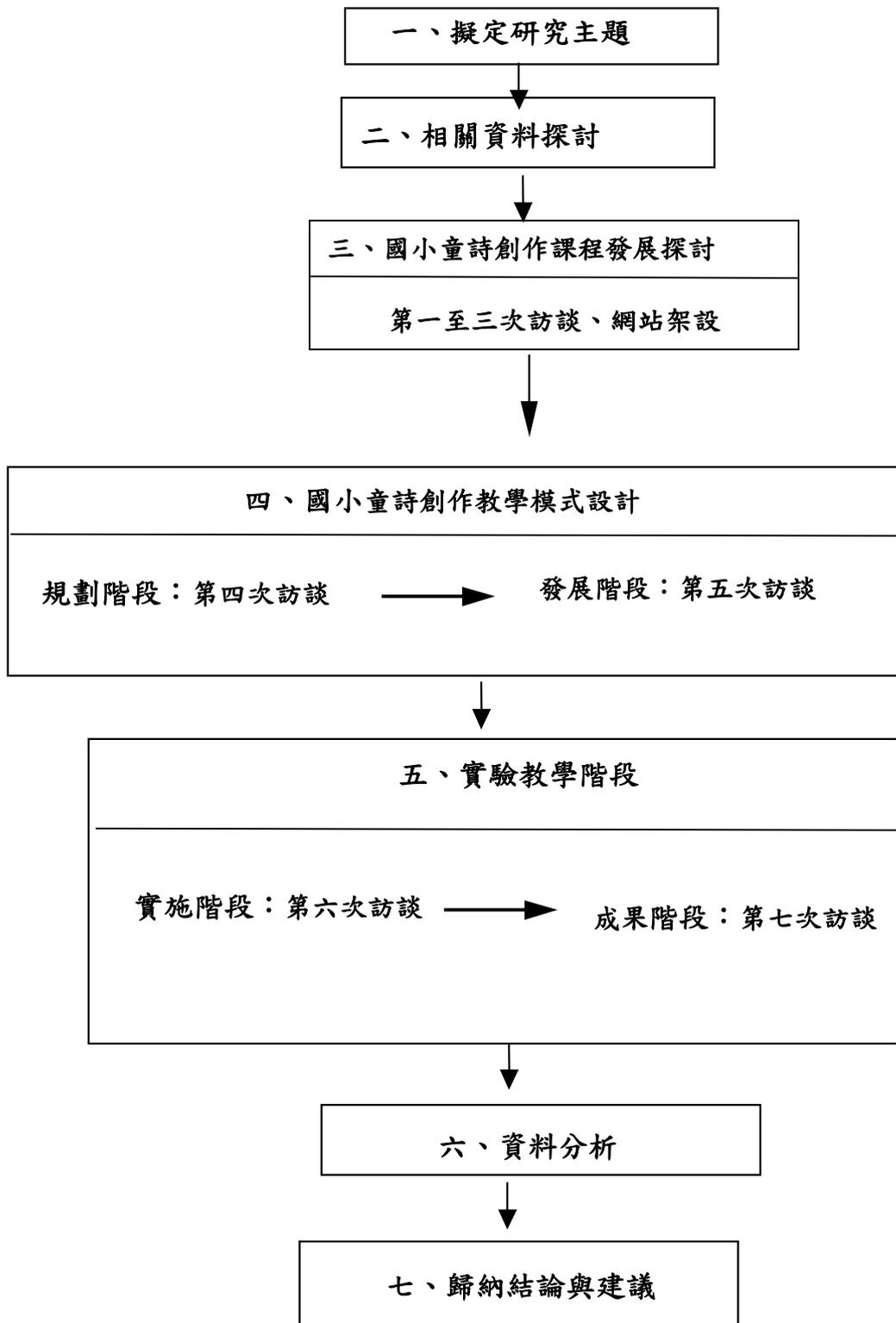
是以小學一至六年級反覆循環模式，使兒童達成在童詩欣賞及童詩創作二項能力指標的教學設計，並形成螺旋式課程組織課程，以培育兒童詩性氣質的教育目標。

（二）兒童詩性氣質：

由童詩欣賞及創作的的能力轉化為情意及態度，諸如單純而直覺的感受，快樂而和諧的世界觀、自我調適的挫折容忍、關懷與愛的體驗等。

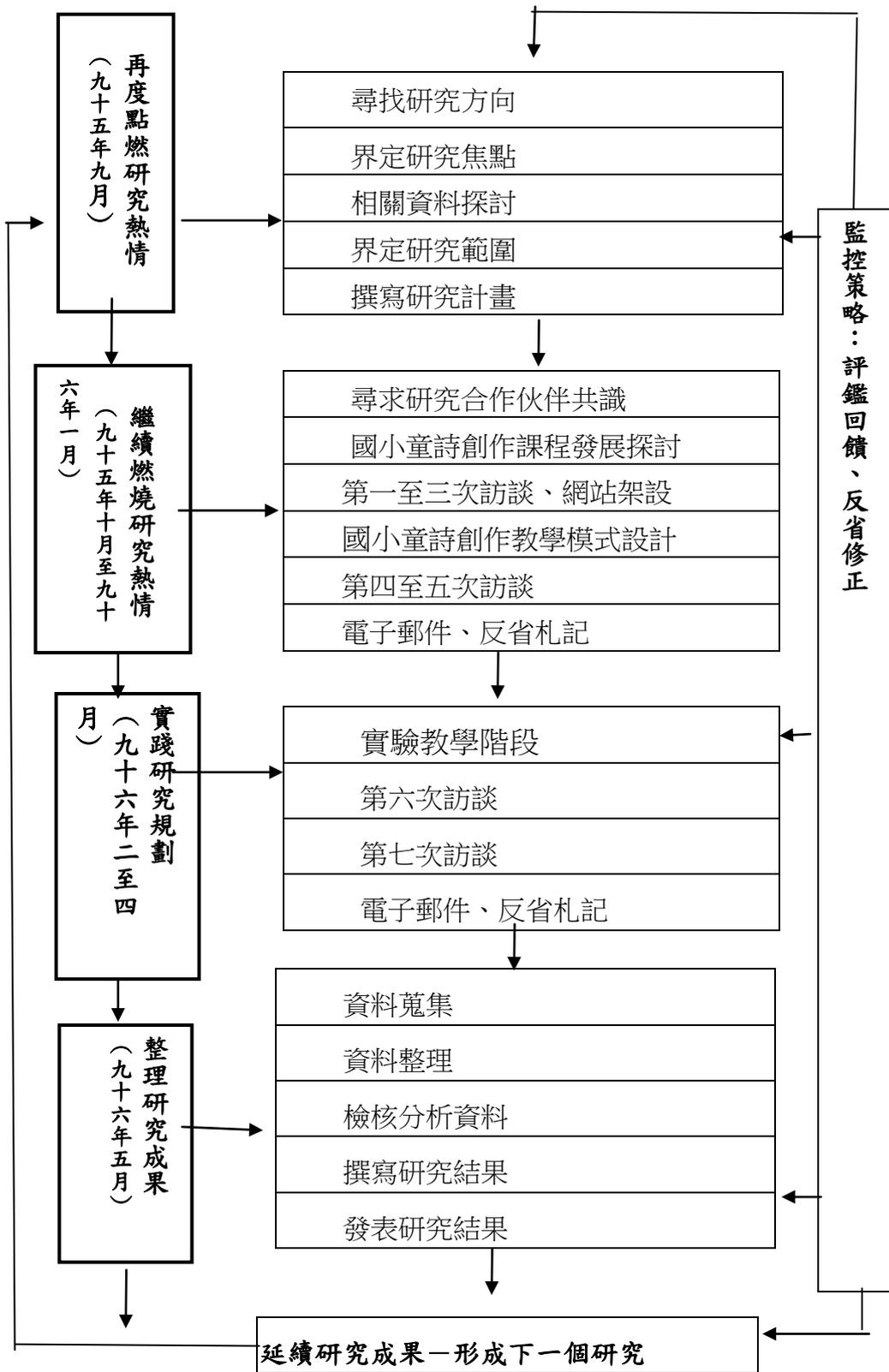
三、研究步驟及歷程：

(一) 研究步驟：



圖一研究步驟圖

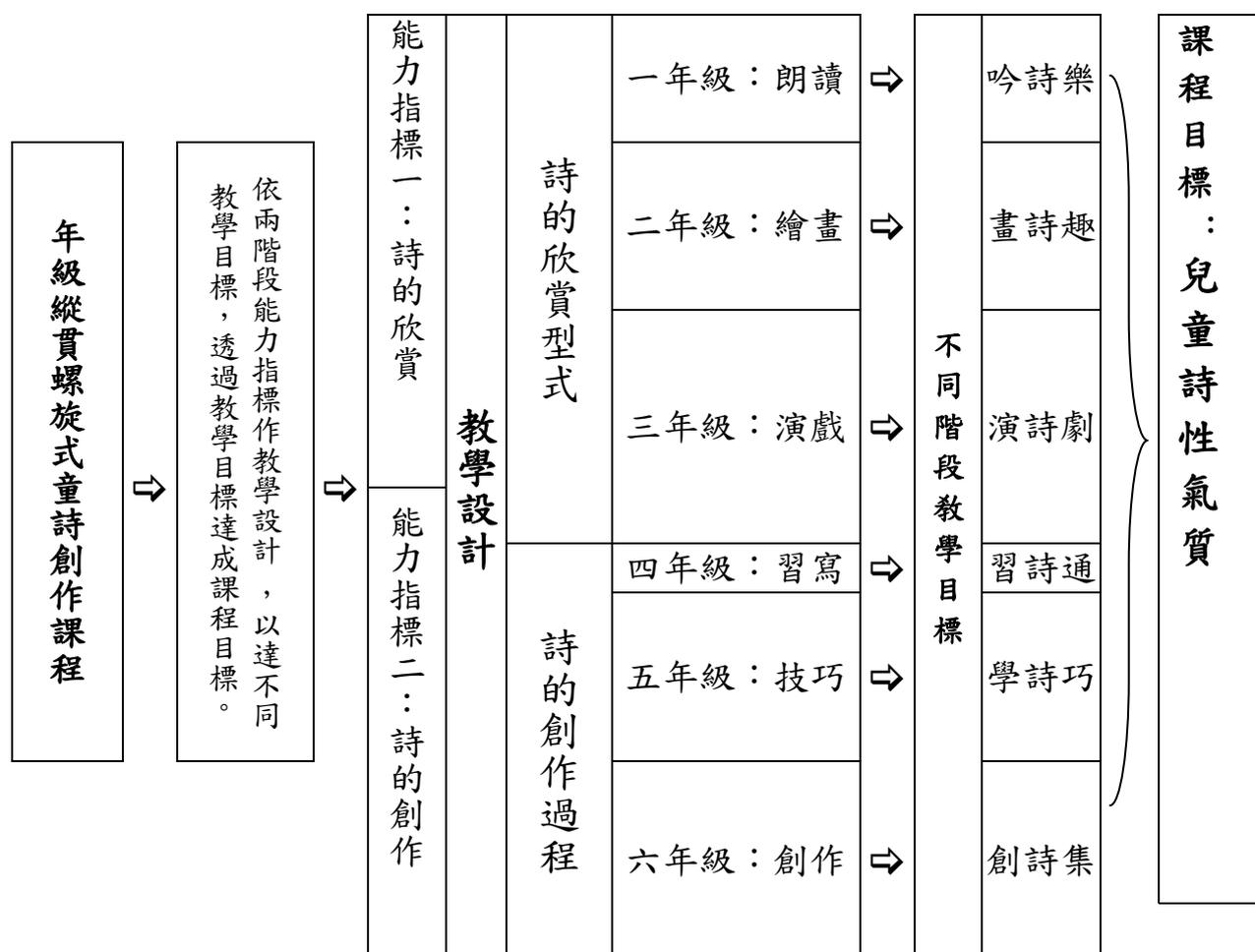
(二) 研究歷程



圖二 研究歷程圖

肆、國小童詩創作課程發展探討訪談分析

研究初期，尋求研究教師共識及了解國小兒童寫作能力現況分析是首要目標。我們於 96 年 12 月 20、27 日第二三次訪談，並歸納下列課程發展模式。



說明：

1. 年級縱貫：一至六年級的垂直課程組織。
2. 語文領域課程綱要能力指標（1-3 年級）1-3-3-1 能認識並欣賞童詩（4-6 年級）2-10-3-2 能嘗試創作（如童詩及童話）等，並欣賞自己的作品。
3. 螺旋式課程組織：
 - 一年級：朗讀
 - 二年級：繪畫＋朗讀
 - 三年級：演戲＋繪畫＋朗讀
 - 四年級：習寫＋演戲＋繪畫＋朗讀
 - 五年級：技巧＋習寫＋演戲＋繪畫＋朗讀
 - 六年級：創作＋技巧＋習寫＋演戲＋繪畫＋朗讀
4. 童詩創作教學設計：依兩階段能力指標作教學設計，實施 6-8 週實驗教學模式（課表及教學活動）以達不同教學目標（吟詩樂、畫詩趣、演詩劇、習詩通、學詩巧、創詩集），透過教學目標達成課程目標（培育兒童詩性氣質）。

5. 兒童詩性氣質：由童詩欣賞及創作的的能力轉化為情意及態度，如單純而直覺的感受，快樂而和諧的氣氛、自我調適的挫折容忍、關懷與愛的體驗等。

伍、國小童詩創作教學模式設計訪談分析

96 年 1 月 30 日第四次訪談、96 年 2 月 6-8 日研習充電及進行第五次訪談，以下歸納教學模式設計模式並分享分工成果。

一、時間安排：利用語文領域國語課程增加一節課。

下學期三、四月的六至八週教學，並且以簡案說明教學內容，時間可以利用每週多出一節國語課。（文凱老師 96.1.30 訪談）

二、教學設計：以表格呈現供伙伴運用。

每個年級有一張表格，每一週做哪些事，有哪些省思。表格如下：

教學設計者：○○○ 教學年級：○年級 教學體驗：

日期	時間	教學流程	教學省思
第○週 ○月○日	40 分鐘		

（惠光老師 96 年 1 月 30 日訪談）

三、童詩教材：以資料庫蒐集供伙伴使用。

為了蒐集童詩資料供伙伴使用，我花了不少時間看手邊的資料，其實也順便整理資料，是想不到的收穫。（明玲老師 96.1.30 日訪談）

四、童詩網誌：以部落格呈現伙伴成果。

每次聽大家分享都獲益良多，我沒什麼教學經驗可以分享，只能藉建立童詩網站稍微盡點心力。網誌在 http://blog.roodo.com/hdps_poem/，並以「詩性人生」為名稱。（雯娜老師 96.1.30 日訪談）

五、參加研習：童詩教學知能充電。

96 年 2 月 6-8 日利用寒假時間研習充電，也進行第五次訪談，確立教學模式設計模式。研習主題包括全語言的讀寫教學、兒童文學的讀寫教學、教室中多面向的閱讀教學、寫作教學的新趨勢及語文單元課程規劃與教學。

陸、年級縱貫螺旋式童詩創作課程結果分析

一、美惠老師的吟詩樂教學省思分析：

一年級的小朋友非常熱情，喜歡表現自己，上台朗讀的情況相當熱絡。但是台上的人讀，台下的人也讀，聲音蠻大的，老師只好告知在錄音，才慢慢安靜下來。全班一起讀時，小朋友為了念整齊，音拖得很長。但是個別朗誦時，

有幾個小朋友把整首詩讀得很有節奏感、也很逗趣，真令人驚喜。押韻詞語比賽時，看著學生個個努力思考想贏得比賽的神情，好可愛！原本擔心朗讀的教學無法引起學生的興趣，但整節課學生的反應讓我出乎意外，蠻有成就感的。

（美惠老師 96.3.9 教學省思）

學生非常熱烈的討論〈火車〉這首詩的排列方式，很容易就指出作者把詩排成一系列火車的樣子，細心的孩子更發現有煙囪、有黑煙、有五節車廂、有輪子、還有連接車廂的鉤子。討論的過程學生很興奮，還有人說：「童詩真有趣！」在朗讀的過程，因為利用輪讀的方式，有少數的人又不夠專心，所以頻出狀況，經過兩三次的練習才大功告成。希望一開始介紹較有童趣的童詩類型來觸發學生的興趣，目的好像達到了。（美惠老師 96.3.13 省思）



在欣賞〈風〉這首詩時，偉傑說：「風像一群頑皮的小孩，喜歡惡作劇。」這樣的形容多貼切恰當啊！朗讀時，有些句子反覆了幾次，小朋友把它稱作「回音」。反覆的唸誦效果還不錯，讓人感受到熱鬧忙碌的氣氛。（美惠老師 96.3.20 省思）

小朋友能夠感受到詩中螞蟻、蜘蛛和小草的媽媽對孩子的關愛和鼓勵，也願意分享自己媽媽平日的照顧和愛。小朋友喜愛角色扮演，在分組練習時，能主動又很迅速的進行分組與練習。分組上台朗讀時，小朋友還會主動加上肢體動作與表情，贏得大家熱烈掌聲。（美惠老師 96.3.27 省思）

在朗讀的時候會有拖拉和斷句不夠明確的情形，經過重複的示範和練習後，才有改善。個別練習時，大部分的人都很認真，甚至會自動找人一起合作，自創不同的朗讀方式，感覺很妙！希望透過聯想的活動，讓小朋友對生活週遭的人、事、物多些觀察與用心。（美惠老師 96.4.3 省思）

有些小朋友會利用課後充分的練習，讀得非常投入。在分享與回饋中，大部分的小朋友表達喜歡童詩，認為童詩是好玩有趣又有創意的。希望朗讀童詩的教學，是每個小朋友豐富的童詩之旅中，一個重要且美好的開始。（美惠老師 96.4.24 省思）

二、雯娜老師的畫詩趣教學省思分析：

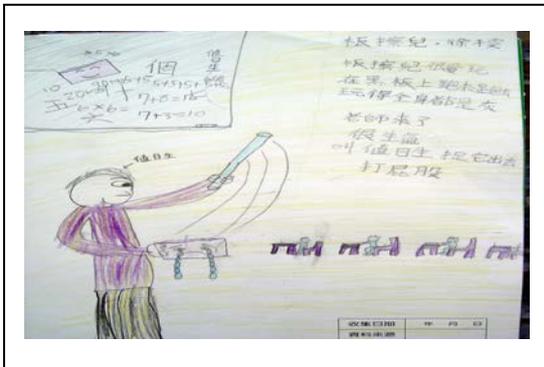
【詩：過年】朗讀階段，小朋友在個人朗讀會比較怯場，全體共讀的效果也不甚佳。畫圖部分，這次在討論階段有稍微的做了如何畫的引導，對畫圖能力較差的學生更具體的告訴他畫什麼。（雯娜老師 96.3.1 省思）

【詩：春天在哪裡】改用 3~4 人的表演型態，請小朋友就詩的內容，配合動作來演出；小朋友想到的表演方式大同小異，上了台，平時的大嗓門也都不見，聲音像蜜蜂一樣嗡嗡。 （雯娜老師 96.3.8 省思）

【詩：陽光和小雨】我們班討論發表向來是男生很主動，女生較不愛發表，但是很愛唱歌，所以安排了歌曲的吟唱，希望透過琅琅上口的歌曲，達到潛移默化的效果。（雯娜老師 96.3.15 省思）

【詩：怕打的小孩】這首詩的重點在它是聲音的詩，原本想小朋友朗誦表演時，應該會想到使用敲擊樂器來配合，但出乎意料他們都直接拿人體當作鼓來表演。在進行中缺乏整體統整，以後我自己要好好的改進。看到別人的教學，的確對自己的想法有啟發。（雯娜老師 96.3.22 省思）

【詩：板擦兒】板擦兒這首詩有著童稚的趣味，不過教的時候才發現：現在



已經沒有打板擦這回事了，因為現在都用電動板擦機，所以還要另外向小朋友解釋打板擦的由來。小朋友對這首詩是很可以理解趣味的，擬人化的學習在低年級已經有許多經驗，因此化為圖畫不難，只是同時我們班另外有唐詩教學，

比較起來，童詩多了趣味，少了意境！（雯娜老師 96.3.29 省思）

三、明玲老師的演詩句教學省思分析：

我是個很容易陶醉在教學中的人，賞析當中，愈說愈 high。為了讓小朋友有概念，我還自己演了起來，在這堂課我自己快樂得不得了！希望在老師的犧牲演出下，日後學生有出色的表演。在賞析當中，偷偷告訴學生以後我們一起來演戲，有人就發出像現在突然要小考一樣的唉聲，唉得老師心真慌！如何讓大部分的學生一起享受詩趣，老師往後要好好使出渾身解數了。

（明玲老師 96.3.7 省思）

因為我又太投入，點子源源不斷，決定好好的、慢慢的帶學生朗讀一首，所以成果發表除了演詩趣，也會有吟詩樂哦！朗讀了一陣子，又跟學生提示後幾節課，真的要演戲，當然，他們又「哇—」一下，在我調查下，舉手表示有興趣的有十人，占一半了，我很滿意！先用最傳統的齊誦方式，學生果真念得有氣無力。運用了全體誦、獨誦、疊誦等技巧，還滿有樣子的。（明玲老師 96.3.14 省思）

我覺得朗誦的詩選得好不好很重要，這一次朗誦老師說和掃地時間感覺場面有點冷。本以為老師和小朋友朝夕相處，是他們很熟悉的人物，卻忽略老師說一詩裡所表達的老師的辛苦，是老師讀起來很有同感，離小朋友的生活還是有段距離的，所以當下很快的就帶過去了。在朗誦「掃地時間」時，我為了要小朋友記得演戲這件事，老師又很投入的在臺上演，告訴他們下一次換他們囉！有人已躍躍欲試了。（明玲老師 96.3.21 省思）

說到要分配角色，大部分的小朋友很興奮，還說：「Ya!」之前埋的種子已發芽了哦！整個流程跑了一遍，不是很滿意，朗誦的學生聲音不夠大，演戲的學生有的太high。老師的內心話：小朋友演童詩，目的在哪裡呢？我想到的答案是：好玩、藉機親近童詩、產生興趣及從演戲中感受到一些詩的情意。我的教學能達到目的嗎？不勝惶恐。（明玲老師 96.3.27 省思）

學生在第二次教學已學到不少朗誦的技巧，在成果發表時，你會發現他們會安排獨誦的人往前站，念完回原位；宋童常不跟同組合作，這一次知道老師



要攝影，也有模有樣的。所以在這裡我發現，要學生有好表現，攝影是一個不錯的好手段哦！想要提高學生對詩的興趣，特別設計票選活動，為避免他們只選自己組的作品，還要他們和二位家人分享，但又怕他們向家人拉票，我思考過好幾個方

法，想請全校老師票選，怕勞師動眾，把腦筋動到行動研究的夥伴身上，請他們的學生、家長一起來，人夠多，第一名的詩就有公信力了。（明玲老師 96.4.3 省思）

已經是最後一堂課，學生大概吸收到詩的形式，也有的人想提筆寫寫看，但要體會到詩的內涵不是那麼容易。在童詩的教學上，這是最難的部分。演戲排練二次，就開始錄影。還不錯哦！我想讓學生體會，其實詩是貼近生活的，希望他們日後能出口成詩，隨手捻來便是一首詩，讓生活充滿驚奇和趣味。（明玲老師 96.4.26 省思）

四、歐陽老師的習詩通教學省思分析：

教學前兩天佈置後，果然吸引許多學生駐足賞詩，有些人還會和我互動一下。分組活動時，朗誦、票選、討論，都很熱烈，相對的花掉較多時間，不過看孩子興致勃勃的樣子，實在不忍心喊「卡」。發表想法時各組表現不一，差距頗大，有的人只說「很有趣、很好玩」，有的人卻能針對情境、技巧、修辭、感覺，很具體的說明，令人驚喜！（歐陽老師 96.3.8 省思）

「小蝸牛」和「小螞蟻」這兩首詩的情境，對孩子而言是很熟悉的，所以較



能嗅出詩中「好」的地方，不過真要他們仿作，還是有幾位學生寫不出來。而孩子的作品也不太理想，聯想力和創意明顯不足。讓孩子嘗試讀了同學的作品後，寫下一些感言，這一部份呈現的效果反而比他們的作品好，有些孩子會提出一些具體的建議，果然比原作

好。「深刻的感覺」是這一代孩子最缺乏的東西，要引導他們寫出有感情的童詩，是要下幾分功夫的，我覺得賞析的部分要加重分量，先從多讀開始吧！

（歐陽老師 96.3.15 省思）

編排童詩時，孩子討論很熱烈，對於如何把一些不搭軌的詩句組合成一首童詩，產生一些疑問，看來大家腦力真的很激盪！不小心開放了一點時間

讓孩子分享閱讀的童詩（朗誦），結果反應熱烈，欲罷不能，所以決定把報紙收回妥善保存，下次再交換閱讀。（歐陽老師 96.3.21 省思）

小朋友很快的便從生活中找出許多對比的題材，創作的成果分成兩批，還在苦思的請他們回家完成。欣賞孩子的作品時發現句子都不夠簡潔，決定用比較分析的方式加深孩子的印象。（歐陽老師 96.3.26 省思）

以自己班上孩子的作品為例，比較貼切，符合他們的程度，孩子也覺得親切。從第一首原作和修改版的比較中，孩子便很快的明白童詩的特色是有節奏的，並且語句要簡潔精鍊。所以分組練習修改時，都表現得不錯，已能掌握重點。欣賞、分析、比較、試作，最後再回歸到比較，如此來回幾趟，讓孩子加深印象，效果佳。此次強調具體和抽象的描寫，期待孩子能在下次創作中加以發揮。（歐陽老師 96.4.2 省思）

有些孩子對抽象的事物不太明白，雖然再三舉例但作品中所呈現的不理想，相對的有的孩子反應很好，吸收很快，馬上就能在作品中充分展現。兩極化的表現是教學上常發生的情形。選出幾位孩子的作品和大家分享，為強調抽象的意境，所以先呈現具體描寫的部份，再讓孩子猜一猜作者想表達的抽象面是什麼，出其不意的有些「錯誤」的答案也很有創意，期待這樣的互動能激發孩子更多的聯想和創意。（歐陽老師 96.4.11 省思）

五、文凱老師的學詩巧教學省思分析：

五年一班是我授科任課程的班級，也因此次研究獨缺五年級。級任崔桂芳老師是多年教學夥伴，默契及情誼均佳。本節教學偏向認知，教學目標設定在學生對於童詩及童詩欣賞概念的建立。（文凱老師 96.3.13 省思）

帶領林煥彰童詩精選、欣賞兒童詩簡報及欣賞童詩繪本，兒童體會到「詩中有畫，畫中有詩。」的意境。呼應年級縱貫螺旋式童詩創作課程一至三年級課程（朗讀＋繪畫＋演戲）需慎選童詩作品，楊茂秀童詩的一點點，頗能傳達三者之旨趣。在課堂觀察兒童朗讀形式童詩欣賞練習，他們都很專注也很投入，似乎對詩已經有了「感覺」！（文凱老師 96.3.21 省思）

展示事前挑選優良的畫詩趣四幅，賞析共同的優點是發揮創意及掌握詩的意境。分組表演時，剛開始時有些混亂，後來漸入佳境。吟詩樂的活動，兒童以動作輔助，看出動態的感覺。以自己多年前著作作文開步走做為教材，讓兒

童有整體觀，加上自己建構的本校兒童寫作線上學習教學資源庫，充實多樣化學習，整合自己不同年代的寫作著作，是個獨一無二的教學模式。（文凱老師 96.3.29 省思）

當孩子開始有自己的作品了，就算是仿寫，也要有感受能力才能寫出好的作品。多數的作品以直觀作形式的仿寫，少部分在心靈促動下抓住詩的意境，仿的是意境！由詩句中判斷用的是譬喻法、比擬法或誇飾法，對孩子除了有範例的效果外，也在創作時自然而然融入靈感中，是創作前重要過程。（文凱老師 96.4.4 省思）



由欣賞著手來學習創作是本課程的重要精神，而欣賞其實不只是情意的展現，更在乎具體的表達。由不同形式的欣賞到習寫，最後到創作，是一個連續性的過程。請兒童分析教材中他人作品中所用的技巧，先由指認為基礎，進而學習技巧，最後將技巧融入創作，也是本課程運用來引導兒童的學習路徑。引導兒童如何由生活中醞釀靈感，抓住焦點並以文字展現童趣，便可能創作出具詩趣的童詩。（文凱老師 96.4.18 省思）

讓每位兒童有機會發表自己創作的成果，以朗讀及發表創作動機、作品的特點。兒童能夠喜悅的朗讀出自己的作品，但對發表創作動機及作品的特點就無法充分表達，本課程給予兒童童詩創作的入門及學習經驗。兒童雖比較不會表達詩趣，卻在他們的作品及眼神中確認，童詩發芽種子已經深植在他們的心中。感謝崔老師的教學協助及兒童認真學習，這些都是童詩教學在興德生根的良好條件！（文凱老師 96.4.25 省思）

六、惠光老師的創詩集教學省思分析：

本來以為朗誦是最簡單的任務，但小組分享時，一組只有一、二個人的聲音，讓我很挫敗。唯一讓我有點成就的是，學生能夠自行發覺並找出新詩產生器的規律。整體而言新詩產生器的作用就是好玩，引起動機而已。（惠光老師 96.3.2 省思）

朗讀童詩（新詩），同一首詩多讀幾遍韻味就出來了。尤其是讀到「老師」這一首詩，大家更是頻頻點頭。引導學生根據聯想遊戲每個人創作一首聯想的詩，聽到學生說：「怎麼那麼快？我還沒寫好耶！」「我才寫兩首，我還要寫。」「老師紙寫不夠怎麼辦？」老實說，聽到這些反應覺得還挺樂的。學生成果雖還沒有看到，但至少學生有喜歡詩的心情，對於那些平常有鬼點子卻語文程度不夠好的孩子頗具吸引力。（惠光老師 96.3.9 省思）

學生的作品出乎我意料中的好，令我改起來很有興味。用 Power Point 將學生的作品打出來，讓他們分析其中值得修改的地方，以及該如何修改，他們都很有興趣，可能是因為都是同學的作品吧！甚至有學生拿出紙筆抄下同學的作品，修改時掌握詩的意境對我比較困擾的地方，有一個同學的作品其中一句有兩三個同學說應該修改，但他們也說不出原因，可是這句卻是最欣賞的，我只好就讓雙方各抒己見。（惠光老師 96.3.30 日省思）

經過作品分享後，班上有兩位同學在日記中表示會在私底下寫詩，這個情形讓我很欣慰。在分享作品時，學生分析的角度出乎意料，也贏得同學讚賞。演詩劇時由於內容有趣、貼近他們目前的心境，同時又是熟識人創作，演起來格外有興趣，感受到學生情緒高昂。（惠光老師 96.4.4 省思）

由於上次引用學長的作品得到很高的迴響，因此這次我除了引用余光中、林煥彰的作品外，又翻出上一屆學生的作品作教材，可能是內容的趣味性不似上一篇高，所以興致比較缺乏。我運用輪讀的方式朗誦「小貓走路沒有聲音」，最後一組唸到「沒有聲音」時，是真的沒有聲音，反而成為一種有趣的畫面。（惠光老師 96.4.20 省思）



課程告一個段落感覺真愉快，同學的表現真很不錯。票選表現最佳的小詩人，獨得一份班上共同創作的「我的最愛-新詩創作」詩集一本。這次的獎品是我臨時想出來的，沒想到喜愛的人還真不少。為了這次的教學，我重新複習了 Power Point 的製作，另外也努力的做出一本屬於班上的新詩集，感覺真

是有成就感，YA！（惠光老師 96.5.18 省思）

柒、我們不願與童詩教學擦身而過—轉角遇見童詩

我們分別在 96 年 4 月 4 日及 5 月 2 日進行第六、七次訪談，主要目的是實驗教學階段的實施過程及成果訪談，在訪談內容中歸納伙伴們的教學省思分析。另外，我們也進行童詩票選活動結果分析，此為研究中量化數據的部分。

一、童詩課程與教學實施過程省思

第一次嘗試到被學生 PUSH 的感覺，學生比我更有動力，對詩還滿有興趣的。（惠光老師 96.4.4 訪談）

我是把演戲放在最後，剛開始一直給他們製造感覺，但他們會有排斥感，到後來講要演戲，他們就會喊「yeah!」。過程當中已經有人開始在聯絡簿上寫詩；有幾個小朋友看國語日報，和我分享感覺，也會寫詩給我，我都會收集起來。這三首小朋友創作的詩，雖然還沒到可以投稿的程度，但已經有詩的感覺了。（明玲老師 96.4.4 訪談）

像我們班做拼圖活動的時候，他們討論得很熱烈，每個孩子都能夠參與，而且拼出來的成果，還蠻有詩的感覺。活動對他們的影響有多少無法斷定。但對於創作孩子還是有一定程度的敏銳度。（歐陽老師 96.4.4 訪談）

原本擔心朗讀的教學無法引起學生的興趣，但整節課學生的反應讓我出乎意外，蠻有成就感的。（美惠老師 96.4.4 日訪談）

我的教學流程寫得很簡要，實際上教的時候又不一定按照那個流程。低年級小朋友的領悟力還沒有到達一定的層次，所以他或許可以體會詩的意境，可是教他說感想，他可能說不出來；或者在讀這首詩時，他可能沒有辦法把感情放進去，唸出來就是很童稚的聲音而已。（雯娜老師 96.4.4 日訪談）

這是我的概念，第一讓學生了解童詩；第二是把吟詩樂、畫詩趣、演詩劇融合在同一首詩裡面讓學生進行欣賞活動，接下來就進到習寫的階段。（文凱老師 96.4.4 訪談）

二、童詩課程與教學實施成果省思

其實我們不知不覺也埋了種子，因為可能以後我在帶新的學生的時候，我就可以拿這個來經營。其實我很久以前就想帶童詩，可是就是覺得自己能力不夠，有很多資料，可是不曉得怎麼教。這次研究稍微讓我進入童詩的世界，這是一個很大的收穫。（明玲老師 96.5.2 訪談）

因為一年級扣著「朗讀」的指標，那我要怎麼樣讓課程更豐富一點，在這個過程中，重複一直修改教學計劃。從學生的一些回饋當中，好像沒有那麼糟，所以有一點點小小的成就感。在分組朗讀時，他們並沒有排斥，反而很喜歡，甚至會滿熱情的主動去做變化，分組的方式對他們來說是很好玩的。他們對詩的感受力，引導上會很無力，因為畢竟他們年紀小，所能回饋的詞語是有限的，就是「好玩」、「有趣」。但至少從回饋中可以看出，他們是喜歡童詩的，甚至有人會覺得唸童詩是快樂的。（美惠老師 96.5.2 訪談）

不曉得是不是到了六年級比較忙，這學期動機薄弱，每次會讓我有點想要去做，都是因為看到大家已經進行得很快了，就會覺得自己想要去動一下，另一部分是學生的表現 push 我。過程很累，但不管是被團體押著走，還是被學生押著走，但至少你走過了，沒有讓時間白白浪費掉。（惠光老師 96.5.2 訪談）

我的教學計劃變了很多，因為我教學當中發現什麼新的點子、活動，我就會一直作修正，例如「把散文變成詩」。我在國語日報看到一首詩，我先把它改成散文的形式，然後給他們看，他們再去改成詩；改完以後，我只作大略的批改，比如說學生寫的大意完全沒有扣住主題，只有那樣的孩子，我讓他做修改，其他我幾乎都沒有修改。然後我再把國語日報那篇給他們看，讓他們看他們寫的和原作的差別，再寫上心得。（歐陽老師 96.5.2 訪談）

三、童詩票選活動結果分析

本票選活動由明玲老師提出構想，她運用全班共作的三組童詩作品以問卷型態來製作「大家來賞詩」童詩票選回饋單，除自己班級學生填寫之外，為了增加信度，更邀請所有伙伴的教學班級共襄盛舉，內容中除了請學生填選「最喜歡的一首」敘說理由外，更設計邀請兩個家人參與票選及敘說理由，最後同樣以「蝸牛」為主題，自行創作一首童詩下為活動結果分析：

大力士 第一組

蝸牛蝸力氣大/背一個大石頭/但是他是慢郎中/一天只能走一步/一星期只能走七步/一年只能走三百六十五步/真是慢

享受的蝸牛 第二組

蝸牛很開心/想歇息就歇息/啊/好舒服/享受/美好的/時光/聆聽/大自然的/聲音

小蝸牛真辛苦 第三組

小蝸牛真辛苦/從小到大背著大大的房子/天天去別人家/偷吃漂漂亮亮的葉子/留下逃走的足跡/讓人類很傷腦筋

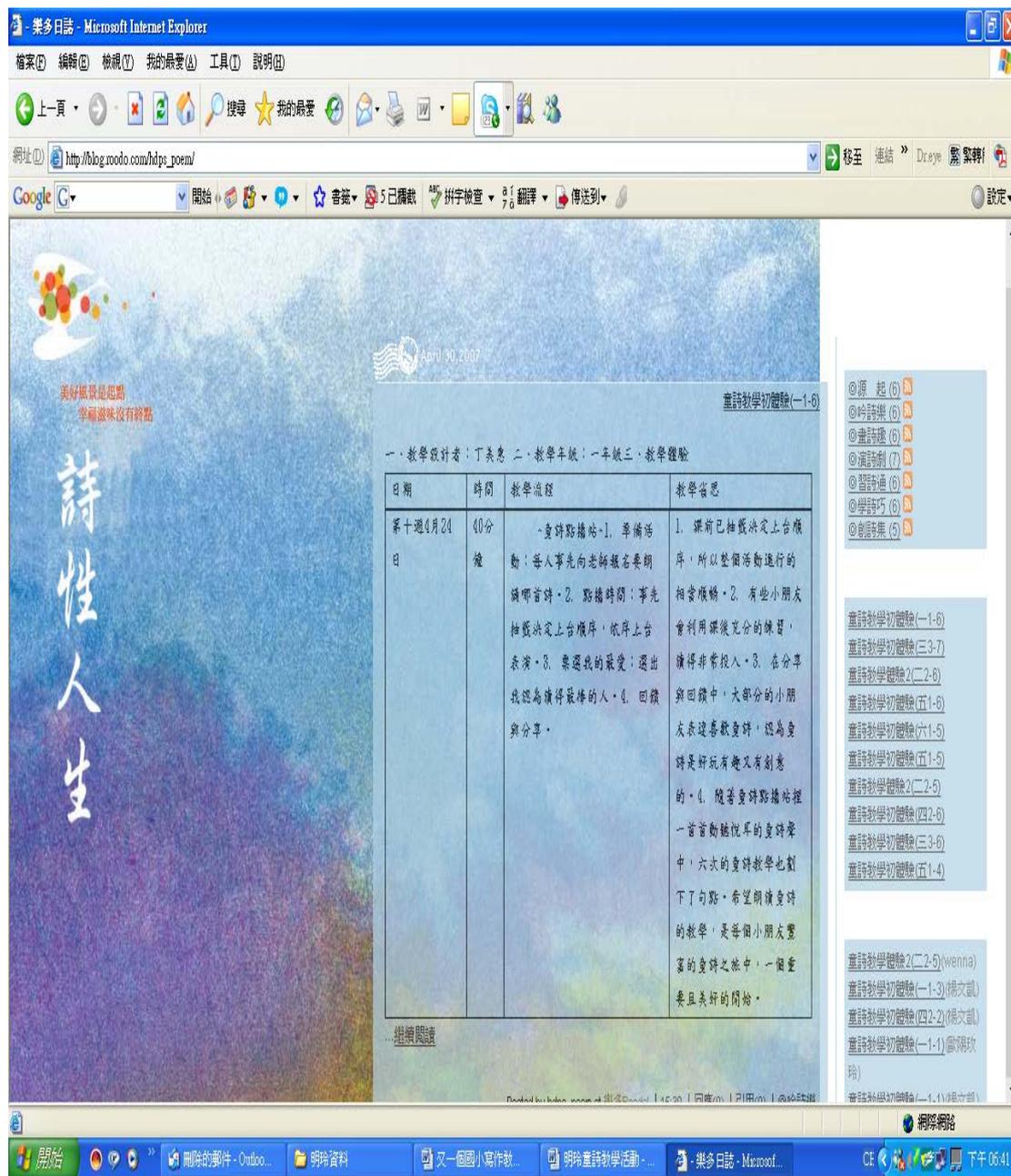
童詩投票結果：樣本數合計 93 人，其中包含家人有效投票數為 277 票。統計結果第一組得 96 票，得票率為 35%；第二組得 102 票，得票率為 37%；第三組 79 票，得票率為 28%。

捌、詩人部落格—詩性人生

在整個研究歷程，我們有一個研究創舉，就是為研究架設「詩人部落格」，而且給部落格一個詩情畫意的名稱「詩性人生」。在我們的期待下，雯娜老師使出渾身解數將詩性人生部落格於 95 年 12 月 29 日開設成功，也算是給全體伙伴一個跨年的禮物。（雯娜老師 95.12.29 電子郵件）

之後，「詩性人生」擔任我們研究規劃指引、研究歷程記錄、研究心情回應及研究成果發表的園地，也是我們實現實施童詩課程、實踐童詩研究及實現童詩國度理想與夢想的堡壘！

截至 95 年 5 月 27 日為止，「詩性人生」上的資料，研究規劃指引 6 筆，研究歷程記錄 6 筆，研究心情回應 12 筆，研究成果發表 37 筆。其中研究成果發表是伙伴每一次教學成果及智慧結晶，並以豐富多元方式呈現，除文字之外更包括聲音、圖片及影片，歡迎有心人上網搜尋參考及指正。



http://blog.roodo.com/hdps_poem/

玖、童言童語創童詩—由童詩原創發現的兒童詩性氣質

實驗結束後評估是否達到孕育兒童詩性氣質目的，所以分析大量各項文件內容來驗證，包括學生作品原創、創作動機及對童詩的回應或是老師的觀察回應或是反省手札等。

一、兒童詩性氣質之單純而直覺的感受

我喜歡讀童詩，因為那是作者辛苦的結晶；因為它很短，而且唸起來很有趣；比起課文，我更喜歡童詩，因為童詩都很短，卻可以表達很多意思。（雯娜老師歸納兒童感想）

我喜歡『火車』這首童詩，作者把詩排成一行火車的樣子，很有趣。他的想像力很豐富，還把火車聯想成蜈蚣、長龍、一條鞭、和蟒蛇，我最喜歡他說：『火車像隻蜈蚣』，因為蜈蚣長長的，火車也長長的，蜈蚣的腳就像火車的輪子，這樣形容好棒。（一年級家齊的回饋）

小朋友對於朗讀童詩的興致高昂，喜歡被錄音。每次我錄音的時候，他們就讀得更賣力。看著他們上台朗讀時興奮認真的神情，也激勵了我繼續往前的動力。在聽錄音時，有部分的小朋友非常仔細聆聽，還會從中找出自己或同學的優缺點，期望下一次有更好的表現。經過幾次的教學後，有些小朋友可以善用老師教導的技巧，變化不同的朗讀方式，也能用聲音清楚的傳達詩中的情趣。（美惠老師 96.5.4 反省手札）

每一首童詩都會有一種感覺，什麼感覺？如：著急的鍋子就有刺激的感覺，像掃地時間，就有好奇的感覺。（三年級若庭的回饋）

我覺得童詩和我們生活的關係有很多，例如：想像、創意、思想。我要多寫詩，了解詩中的樂趣。（三年級杰霖的回應）

童詩在生活中是存在的，不管任何事都是童詩。雖然我目前不是很會寫童詩，但我會慢慢的去找出被埋在高山上的靈感。（三年級若螢的回應）



（三年級家瑜給童詩的回饋）

【天氣】晴天/歡笑不斷/太陽是個大好人/他帶給大家/美好的時光/我們衝出屋子/沒有了阻礙/快樂玩耍/雨天/唉聲連連/雨是一個大壞人/他搶走大家/快樂的時光/我們被關在屋裡/沒有了自由/他卻到處去邇達。（四年級永潔作品）

這次我作出這四首詩時，我非常的自傲喔！因為我都没想過我可以自己作

詩，自己把自己當是作家，真「不可思議」！（六年級韶萱的回饋）

二、兒童詩性氣質之快樂而和諧的氣氛

這次的演詩劇活動讓我了解詩的樂趣，所以我下次也要來寫寫看。！（三年級杰霖的回饋）

我喜歡『風』這首童詩，這是一首好玩有趣的童詩。風好像一群頑皮的小孩喜歡惡作劇，讀這首詩讓我覺得好快樂。（一年級偉傑的回饋）

從生活中來的，才會變一首快樂美妙童詩。（三年級靖翎的回饋）

【雨滴】 雨滴是個愛玩的小傢伙/一下子到雨傘上跳舞/一下子陪小草弟弟玩遊戲/一下子又去地底下冒險/一下子又到河裡玩/小雨滴真是玩遊戲的專家/真想叫他帶我也去玩一玩。（五年級思惟作品）

創作動機 因為每次下雨時，看到雨滴落在雨傘上的聲音好像在跳舞的聲音，而且全世界都有雨，彷彿雨滴到處去玩，所以我才寫這首詩。



（五年級于庭詩畫作品）

【我是一艘小輪船】我是一艘小輪船/每天載運旅客/帶他們去日本/吃好吃的拉麵/帶他們去中國去看萬里長城/帶他們去馬爾地夫/看看海底的珊瑚礁/每天載者不同的人/到不同的地方/看看不同的景物（五年級元弘作品）

三、兒童詩性氣質之自我調適的挫折容忍

我們準備要開始的時候，我覺得好緊張，可是我還是勇敢的上去朗讀，希望下次說話能大聲一點。（三年級嫚均給老師的回應）

今天老師要每一組念出各組創作出的童詩，我們一起討論該怎麼念才好，剛開始大家一直吵架，不過後來愈練愈棒，愈來愈團結。大家的表現都還不錯！老師還有攝影！（三年級若螢給老師的回應）

【綠的聯想】綠色的小草/努力的抵擋強風/挺直腰桿/綠色的幼苗/努力的鑽出頭來/欣賞美麗世界/綠色的大樹/努力的伸展雙臂/讓大家乘涼/旺盛的生命力/也是綠色的吧（四年級孟玉作品）

創作這些新詩是因為有時候一些感受，無法用言語表達出來，所以我才會覺得寫這些詩可以把自己的心情發洩出來。（六年級曹靜給老師的回應）

我發現原來「作詩」可以這麼簡單，而且也可以用這種方式來抒發情緒。（六年級瑛蕪的回饋）

【人生】悲傷/是記憶中毫無意義的鎖/歡笑/是人生最有價值的紀念碑/憤怒，是人在世上最需要克服的障礙物/快樂/是支能化悲為樂的鑰匙/正當悲傷向我挑戰時/快樂早已戰勝一切（六年級泰源作品）

四、兒童詩性氣質之關懷與愛的體驗

我喜歡『沒關係』這首童詩，小螞蟻、小蜘蛛、小草都會說話，好好玩！他們遇到困難的時候，媽媽會鼓勵他們，就和我媽媽一樣，我也要學習小螞蟻、小蜘蛛、小草聽媽媽的話。（一年級學生湘如的回饋）

【媽媽和太陽】媽媽的手像溫暖的太陽/太陽像媽媽溫暖的手/太陽像媽媽溫暖的手/媽媽的手像溫暖的太陽/媽媽的手像太陽/太陽像媽媽的手。（二年級學生煜文／雅媄／家瑋童詩仿寫作品）

童詩可以讓我們更容易了解生活中的點點滴滴。就好像是媽媽像杯苦水很辛苦；同學的安慰像一根拐杖支持我們，讓我們更容易體驗生活。（三年級杰霖的回饋）

【火車】火車到站了/大家提起行李/大步大步往前走/車站外的親朋好友/面帶笑容/快樂的心情寫在臉上/火車要開了/望著即將遠離的子女/父母的眼淚/正在打轉/熱戀情侶/相互依偎/淚珠滴滴流/快樂的心情/悲傷的心情/在火車站/不斷的演出。（五年級明醒作品）

【美】老師燦爛的笑容是美的/同學之間的親密是美的/父母對子女的愛是美的/也許/我將來的幸福也是美的吧（六年級儷華作品）

【朋友】朋友是一本能記下心事的日記/讓我把藏在心中的事/全部寫在上面/朋友是一張能擦乾淚水的手帕/讓我在難過的時候/只住自己的淚水/朋友是

一盞能綻放光芒的油燈/讓我在被恐懼籠罩之時/得到一絲安慰/朋友是一個能指引方向的羅盤/讓我在人生道路上迷失時/尋到正確的路途（六年級佳儒作品）

希望大家會喜歡我的詩集，請切記我在封底上打的字—「享受詩的美，體會詩的感覺。」詩是一朵「文學」的花兒。（六年級善宥的回應）

拾、師生一同建立童詩國度—結論及反思

一、結論：回顧研究目的分析。

（一）因應語文領域國語課程增加一節課，教師應聚焦於某個教學主題或是能力提升，充分發揮語文教學效能。

請大家回饋，你們有沒有使用到增加的那一節課？增加的這一節課，如果能聚焦在童詩教學是最好的方案，會產生較具體的效益，不然很容易散掉了。

（文凱老師 96.5.2 訪談）

有！這一節課都用到童詩課程，甚至連生活、綜合課都用到了，教學時間是永遠不夠的。（所有伙伴異口同聲 96.5.2 訪談）

（二）學校本位語文能力增強方案應凝聚共識由教師及行政攜手合作，掌握「由下而上」的趨勢，成為學校本位課程或特色課程的一環，也為學校行銷奠下根基。

我們的小孩欣賞童詩的量是不夠的，若一年級開始每週欣賞一篇童詩，每學期就有二十首童詩，六年級累積的閱讀量就很夠了。像有的學校會準備的一本很多文章的冊子，讓小朋友去寫感想，就是鼓勵他們去閱讀。我們學校老師為了語文教學已經很努力，如果學校要以語文作特色的話，行政方面一定要主導推動及鼓勵，這樣才像是在推語文教學，學校語文特色課程才有可能建立傳承，也可以吸引學生來學校就讀。（明玲老師 96.5.2 訪談）

主要是我們學校不能各做各的，目標要有共識，否則力量恐怕會散掉，我們只要一換年級教學，所有努力就失去了。（美惠老師 96.5.2 訪談）

其實好的想法，我們不論學校要不要推動，我們就可以自己先做，成果以後可以留給自己用，再看是否全校作。（惠光老師 96.5.2 訪談）

(三) 本研究的年級縱貫螺旋式童詩創作課程，把握一至六年級的跨年級縱貫課程及螺旋式課程的精神，符合繼續性、順序性、統整性及銜接性等標準。

這個一至六年級的跨年級縱貫課程模式需要修正嗎？以我們教學者的專業，在實際教學時作適當的調整。那我們可以怎麼補充，讓這個模式成為全校性的東西？（文凱老師 96.5.2 訪談）

我覺得不用修，因為這個模式只是提供我們教學一個參考的準則，而不是絕對的標準。（雯娜老師 96.5.2 訪談）

不過我覺得我這樣模式教學下來，我下一屆再帶的話我還會想用，一個原因是我覺得學生的回饋真的還滿不錯的。第二個原因是，教材都已經是現成的了，就可以直接拿來用；而且我發覺上一屆學生的作品還好有留下來，他們對上一屆學生的作品很有興趣。（惠光老師 96.5.2 訪談）

童詩欣賞與創作是一個目標，可以參酌各種方式來達成，也就是說，那是一個核心，我們需設法和別的東西做一個聯繫。我會覺得若以能力觀，一年級應該要有朗讀的能力為起點，到六年級要具備有創詩集的能力。一到六年級學生有一個縱貫相連的認知及能力導向，加上詩性氣質的情意，這當然需要一個很好的課程來導引。最終的目標讓學生有熱情去創作及孕育氣質，而不只在乎是否創作了好的作品。這些都是我們可以自己定位，所以光是這樣的想法就可以牽動我們、甚至牽動全校性的東西。（文凱老師 96.5.2 訪談）

(四) 本研究中童詩課程與教學所期待孕育的學童詩性氣質，已於學生作品原創、動機及回應中發現豐富內涵，亦成為蘊含於兒童內心深處的情意。

「本研究所發展的年級縱貫螺旋式童詩創作課程，呈現一個學校本位精神及跨年級縱貫課程模式的獨特性，所展現不只是課程技術，更期待的是課程藝術。研究所強調孕育學童詩性氣質，更是本研究所獨創，並尊為課程目標。因較屬情意目標難以評估，此次運用大量各項文件內容來分析驗證，包括學生作品原創、創作動機及對童詩的回應或是老師的觀察回應或是反省手札等。學童詩性氣質本研究界定為蘊含於內心深處的兒童情意，若能轉化為彰顯於外的行為風範，則應該是更為完整的思考了，這或許可以成為下一個研究故事的研究起點了！（文凱老師 96.5.2 反省札記）

二、省思：總結本研究。

參考書目

- 李子建、黃顯華（民 85）。課程：範式、取向和設計。臺北市：五南。
- 林仙龍（民 80）。快樂的童詩教室。臺北市：民生報。
- 夏林清（民 89）。行動研究與中小學教師的相遇。教師天地，105,4-8。
- 夏婉雲（民 96）。童詩的時空設計。臺北市：富春。
- 陳木城（民 82）。童詩的秘密。臺北市：聯經。
- 陳木城等（民 82）。童詩開門。臺北市：國語日報。
- 張育嘉（民 88）。學校本位課程發展。臺北市：師大書苑。
- 黃光雄、蔡清田（民 88）。課程設計。臺北市：五南。
- 楊文凱（民 82）。作文開步走。臺北市：新學友。
- 楊文凱（民 93）。寫作魔法百寶箱。台北縣：寶佳利。
- 楊文凱等（民 95）。一個國小寫作教學研究的故事－喚起教師教學靈魂 尋找失落的兒童寫作能力，北市興德國民小學九十四學年度教師行動研究專書。臺北市：興德國小。
- 詹冰等（民 93）。打開詩的翅膀－台灣當代經典童詩。臺北市：維京國際。