

類別：語文領域

字數：28285 字

彰化縣 97 年度中小學精進教師課堂教學能力

教育行動研究論文

國小教師推動朗讀教學之行動研究

作者：楊淑嫻

服務機關：彰化縣新水國民小學

摘要

本研究旨在透過行動研究方式，以全校師生為對象，推動校內朗讀教學，冀以提昇教師朗讀教學之品質及校內朗讀優秀人才之培育。本研究主要透過訪談、觀察、書寫反思札記、與同儕進行討論、文件資料以及調查問卷等方式，蒐集研究資料，藉以隨時進行行動之評估與修正。以下僅將研究結論歸納於後：

(一) 本研究在七個多月期間，共歷時三個行動階段。第一波行動之重點係利用升旗時間安排朗讀演示活動，藉以提供學生表演舞台。在行動期間，分析師生之看法，發現教師普遍認同此項活動；而在學生的問卷調查部份，則呈現既喜歡又怕受傷害的反應。喜歡的原因有四：(1)提供表現機會；(2)欣賞他人朗讀；(3)增加自信；(4)提升朗讀能力。其中又以朗讀活動可以提供欣賞他人朗讀為最主要因素。不喜歡者之原因亦有四：(1)耽誤時間；(2)無法理解朗讀內容；(3)會怯場；(4)場地炎熱。其中以「會怯場」及「場地炎熱」為最主要因素。

基於上一波困境及反思，衍生出本研究的第二波行動，其重點在於改變朗讀演示場地及辦理朗讀比賽。透過「短文」朗讀比賽讓學生一展所長，結果發現各個參賽者水準均已提昇，學生對於朗讀更具清晰概念及富有興趣。在此階段，師生對整個朗讀比賽活動泰半給予正面的支持與認同。

本研究的第三波行動重點在於透過朗讀比賽實況錄影實施視訊教學，期透過主控室統一播放至全校各班，讓朗讀教學達臻最佳的觀摩與學習成效。

(二) 本研究學生在經驗朗讀教學活動後之表現，除了少數學生因為教師繫於趕課壓力，缺乏指導，而無長足的進步之外，朗讀教學對其他學生泰半具有程度不等的積極促進作用，顯示本研究在推動朗讀教學的成效上是值得肯定的。

(三) 本研究學生對推動朗讀教學之看法，除了少數學生仍然無法克服緊張的心理壓力，其他多數學生普遍表示喜歡朗讀活動，並開始具有信心及願意主動參與朗讀演示或相關比賽活動。

關鍵詞：朗讀、朗讀技巧、朗讀教學、行動研究

第一章、緒論

第一節、研究動機與目的

在九十六學年度下學期的期初行政會議中，因為本校面臨無人訓練朗讀選手參加縣內國語文競賽的窘境，教學組長急於徵求有意幫忙訓練的教師。雖然未曾有過訓練朗讀比賽的經驗，但基於幫忙的心態，研究者接下了這份工作。

研究者服務的學校地處農村地區，在這所純樸的鄉間學校裡，學生參加語文競賽能在分區賽中脫穎而出，進而晉級縣賽的機會極小，因此多年來幾未投入長足的時間與精力於朗讀訓練這一環，久而久之，形成一種爲了配合國語文競賽而不得不爲的形式性活動。亦即由各班挑選出選手參加校內競賽，再從中挑選出優勝同學代表校方對外比賽，故爾其水準可想而知。更值得注意的是此種過程甚至會讓代表參賽的同學，由於缺乏訓練，在眾多優秀參賽者面前，顯得自慚形穢而信心驟減，影響其未來成長與發展不可謂不鉅。

研究者在今年三月接下此份看似吃力不討好，但卻實質意義深刻的工作，距離五月份的比賽時間所剩不多，時間的壓力加上缺乏朗讀教學經驗，讓研究者在面對學生期待的眼光時，不禁感到捉襟見肘，內心念茲在茲想找時間加強練習。在根據校內舉辦之朗讀比賽所挑選出之優勝名單中，教務主任原本決定挑選一名出來訓練，研究者轉念一想，與其單獨訓練一位出賽的同學，¹不如同時再多培訓一、兩位明年可能參加的人選，甚至藉由三位同學一同經歷朗讀學習的過程後，再根據各自的程度表現，從中選出最適合的人選參賽。

研究者從今年三月中旬開始朗讀訓練以來，經過不斷的自我反思，與同事討論，並請教他校有經驗的指導者，暨而改變訓練模式之後，竟逐步累積了意想不到的成效，在分區賽中，本校學生始料未及的獲得了入選，這項意外之喜，著實點燃了受訓者的信心。而且，研究者在看到學生長足的進步之際，不僅強化了原來接下此項工作的初衷，也提昇了自己的信心。在此同時，長期培訓儲備朗讀

¹ 本年度彰化縣的國語文競賽訂於 97 年 5 月 17 日，由校內甄選優秀的選手參賽。

優秀人才之念頭，油然而生，經與校內同仁討論及行政會議決議之後，認為透過朗讀教學之推動，使悠揚明亮的讀書聲，瀰漫整個校園之中，是一個值得長期深耕且務實的作法。正如李婉榕(2002)呼籲：朗讀選手與非朗讀選手教學前後均有明顯差異，其進一步建議國小教師應提升自我的朗讀能力以勝任教學，並應將朗讀教學廣施於所有學生，非僅限於語文競賽選手。基於此呼籲，再加上研究者本身之理念與學校實際需求，本研究擬決定從事朗讀教學之研究，其目的不僅可以超越選手集訓之少數學生獲利層次，更可以提昇校內朗讀風氣，營造一個「風聲、雨聲、讀書聲，聲聲入耳」的校園氛圍，此乃本行動研究之最初動機。

基於上述，研究者擬於自身服務之學校中，透過「教師即研究者」(teachers as researchers)之角色，在校內推動朗讀教學，其目的在於提昇學生之朗讀表現，促使學生從怯於朗讀，逐步發展至樂於朗讀，甚至精於朗讀。

過去課程標準的教學模式已被九年一貫推翻了，改以基本能力指標來規範孩子的學習，大大的鬆綁了教學的韁繩，提升了教師專業層面。九年一貫課程十大基本能力如下：(1)了解自我與發展潛能，(2)欣賞、表現與創新，(3)生涯規劃與終身學習，(4)表達、溝通與分享，(5)尊重關懷與團隊合作，(6)文化學習與國際瞭解，(7)規劃、組織與實踐，(8)運用科技與資訊，(9)主動探索與研究，(10)獨立思考與解決問題(教育部，1998)。其中第四點：表達、溝通與分享能力之養成即有賴說話與朗讀教學來達到目標，因此為了使國家未來的主人翁具備口齒清晰、語調明確之帶著走的能力，以利於與人溝通無礙，充分表情達意進而能善用語言與國際接軌，研究者將責無旁貸的付諸行動來推動朗讀教學。

綜上所述，本研究之目的在於透過朗讀教學之實施與推動，藉由行動歷程促發全校師生重視朗讀的重要性，進而期待學生透過聲音的藝術，體現文章之美，讓「讀」書成為從心出發的一門美學。

第二節、研究問題與名詞釋義

壹、研究問題

根據上述目的，本研究擬探究之問題如下：

- 一、本研究教師在校內推動與實施朗讀教學之情形為何？
- 二、學生在經驗上述朗讀教學活動之後，其朗讀表現情形為何？
- 三、學生在經驗上述朗讀教學活動之後，其看法為何？

貳、名詞釋義

朗讀教學：朗讀教學就是以清晰宏亮的聲音，運用標準的國語，把語文教材用富有感情地讀出來的指導過程。

第二章、文獻探討

本研究旨在於推動校內朗讀教學風氣及培養兒童自發性的探討朗讀之美，而研究過程中尚需參考前人已研究發表出之文獻，希望從文獻資料中，引發研究者的靈感，並作為往後研究設計與教學之參考。

第一節、朗讀的定義

「朗」即清楚而明亮，因此，朗讀即是將文章所表達的意思與情感，大聲而清楚的唸出來(張素紋，2003)。蘇耀陽(2003)也提及朗讀既是說話訓練又是教學手段，朗讀、演講均是聲音藝術語言，但在表達上明顯不同，朗讀更重聲音技巧的表現。基於上述，可以清楚歸納朗讀是一種傳達聲音的藝術形式，透過聲音的抑揚頓挫與輕重緩急，得以將文章內容展現得更淋漓盡致。因此，研究者認為在國小階段語文領域的授課時數最多的課程安排下，朗讀有其不可輕忽的重要性。

尤素曼(2002)指出朗讀在語文教學中相當重要，不論學生嗓音優劣，皆可用朗讀技巧提升朗讀能力。武滿華(2004)也認為朗讀確實有其教育價值藝術魅力，

不但可提升兒童的語文能力，也可以激發情感、美化性靈。期待這一聲情藝術，能更受到重視，並有蓬勃的發展。基上學者所言，復根據研究者二十三年的教職生涯經驗，發現傳統以來的語文課程雖然皆普遍強調聽說讀寫，但與朗讀切身相關的「說」之部份，卻泰半被忽視。觀察發現一般教師在上國語課時，雖然會要求全班或個別學生唸讀課文，但在缺乏範讀之情況下，學生唸讀的語調多數平板無變化，幾近「和尚誦經」般，毫無變化，整個唸讀活動流於形式，學生也難透過聲音的變化與語調的曲線去了解與體會文章意境。盱衡上述情況，研究者從閱讀相關文獻中，亦體會到朗讀的重要性以及朗讀教學實施的必要性，正如李錦芬(2006)所述：隨著琅琅的讀書聲，學童能提升閱讀及說話能力，無形中也濡染了一份優美的文學氣質。因此，基於教學關鍵之教師，更亟需具備朗讀教學相關知能與素養，基此，以下繼續探討朗讀教學之實施。

第二節、朗讀教學的實施

朗讀教學是由教師擔任第一線的指導者，因此，教師首先需提昇本身對文章的鑑賞能力與範讀能力，並具備朗讀之基本知能與引導技巧，增進朗讀指導能力，裨益於朗讀教學之有效推動。

張懿心(2006)在其研究中發現，從事朗讀教學之際，教師宜多採示範與說明併用的朗讀指導方式，並配合各階段朗讀教學的目的，提出不同層次的朗讀要求。其次，教師亦應適度降低全班齊讀的次數，增加學生個人朗讀機會，並妥善運用對話朗讀的方式練習語氣的表達。此外，各校教師團隊可自行發展學生朗讀能力的評量方式，養成學生正確的口語表達習慣，或將朗讀視為家庭作業，請家長協助檢覈。而朱秀麗(2007)同時指出給予孩子適當的引導與示範，有助於學生朗讀能力發展。綜合上述，皆可發現教師在從事朗讀教學之過程中，在具備基礎的朗讀素養之外，能否提供合宜的方式引導學生，亦是朗讀教學成功與否之關鍵。以下扼要探討朗讀教學之實施要點及可行方式：

傳統的語文領域教學，即已非常重視朗讀活動，例如往昔各縣市國民教育輔導團極普遍加強中小學詩歌朗誦教學，藉以涵養品格。根據民國82年國小科課程標準各年段讀書方面分段語文知能目標，即載明了朗讀教學之實施要點如下(尤素曼，2002：3-4)：

- 一、字和詞的讀音，要依照標準國音，不可用方言，以求讀音的統一。
- 二、教學朗讀時，要注意發音、語調及姿態的正確。
- 三、讀者的聲調，為使別人聽得明白起見，要像說話那樣自然。

綜上實施要點，對本研究的啓示有三：

- 一、朗讀時應確實研究清楚字詞正確之讀音外，尚需注意勿用台式用語，平時宜多鼓勵兒童使用標準國語交談。
- 二、朗讀教學時聲音的高低起伏有助於讓朗讀更加出色，平時說話即應語調親切、咬字清楚不含糊。
- 三、朗讀的聲調應不疾不徐，要自然不做作，讓聽眾能自然明白的接受。

第三節、朗讀教學的實徵研究

國內關於朗讀教學的實徵研究並不多，研究者在國家圖書館的博碩士論文資訊網僅查詢到9篇，其中於國小現場中進行研究的，更如鳳毛麟角，由此可見，朗讀教學之研究在國小階段中實施，仍有待進一步開發，以下，僅簡針對國內研究者在朗讀教學方面的實徵研究簡扼探討如下：

朱秀麗(2007)以國小四年級學生為對象，從事語法出發的朗讀教學研究，其所歸納的結論涉及兩個向度，其一是朗讀教學對學生具有積極促進作用；其二則是針對教師反省與成長部份提出教學歸納：

壹、在對學生影響部分：

- 一、透過教學，學生能正確朗讀四種句類的語法停連與感情停連。

二、透過教學，學生在朗讀時能正確掌握句子中的輕聲。

三、透過教學，學生在朗讀時，除掌握輕聲外，進一步掌握語法重音與強調重音。

四、透過教學，學生在朗讀時能掌握各種文體的主題內涵。

五、透過教學，學生在朗讀詩歌時，突出詩歌語言的節奏與韻律美。

貳、在教師反省與成長部分：

一、教學是不斷反省、修正、行動的歷程。

二、提供朗讀教學情境，經營一個讓孩子勇於嘗試、勇於表達的學習氣氛。

三、給予孩子適當的引導與示範，有助於學生朗讀能力發展。

而武滿華(2004)的研究則發現：朗讀確實有其教育價值藝術魅力，不但可提升兒童的語文能力，也可以激發情感、美化性靈。其進一步期待透過這一聲情藝術，能更受到重視，並有蓬勃的發展。基於上述，研究者認為好的朗讀教學成果有如歌唱一般，將歌詞情感表達，透過演唱者的感覺，抓住感受，表達情感，將文字作品和曲調的韻味完美的呈現出來。

此外，李婉榕(2003)在朗讀教學對國小六年級學童閱讀理解力的影響碩士論文中料獲得以下結論：

一、朗讀教學可明顯提升國小六年級學童的閱讀理解力：朗讀教學進行之

前，接受朗讀教學與未接受朗讀教學的學童，在閱讀理解測驗前測並無明顯差異；但是在朗讀教學結束之後，可以從閱讀理解測驗後測中發現，接受朗讀教學的學童，明顯優於未接受朗讀教學的學童。

二、非選手接受朗讀教學之後，閱讀理解能力有顯著進步。

三、選手接受朗讀教學之後，閱讀理解能力沒有顯著進步。推測其原因，可能因為選手原來已具備較高能力，所以進步空間較小。

其根據研究結果建議如下(李婉榕，2003)：

一、建議學校及教育單位，加強培訓職前教師的語文能力，將朗讀教學廣施

於所有學生，非僅限於語文競賽選手，使學生能運用朗讀作為閱讀理解的方法。

二、建議國小教師提升自我朗讀能力，以勝任教學，並掌握學生特質，設計多元化學習活動，將朗讀教學融入語文科教學。

三、建議未來研究能擴大研究對象，輔以調查、訪談等方法，針對研究工具進行分類探討，並考量影響閱讀理解的其他因素，進一步探究。

綜合上述，國內目前從事朗讀教學實徵研究的結果，普遍提到朗讀教學對於語文能力有提升作用；朗讀教學技巧應重視語法發音之正確；教師應加強提升自我朗讀能力等重點。此外，亦有研究者提及朗讀教學有助於提昇學生之閱讀理解能力，基此，上述探究，讓研究者瞭解到朗讀教學實為語文教學重要的一環，自我朗讀能力之提升將帶來自信勇氣、藝文涵養、心靈昇華等多項優勢，因此推動朗讀教學有賴全體教師共同努力執行與關注，期待學生都能擁有一份帶著走的能力，進而提升競爭力，此亦是本研究文獻探討對研究的重要啓示。

第三章、研究設計與實施過程

本研究擬採行動研究方式進行，研究者係於 97 年 3 月中旬開始承接校內朗讀指導之責之始即陸續就相關文獻及實徵研究進行研讀與探討，以期充實自我相關理論之知能，裨益於研究設計、實施與教學。以下分別就擬進行之行動研究的流程、學校及研究者的背景與角色、參與朗讀的成員、教學暨訓練時間及朗讀教材、資料蒐集與分析、研究效度、研究倫理等加以說明：

第一節、行動研究的流程

行動研究是基於實務問題而發展的研究，其目的在解決實務工作者於工作上所遭遇到的困境。夏林清在 1997 年曾翻譯 Altrichter、Posch 以及 Somekh 的觀點，說明行動研究乃以找出一個起點為開端，而後透過對話、訪談等方式蒐集相

關資料，加以分析並釐清情境，之後再發展行動策略，且將策略轉入實踐之中(引自許淑玫、楊淑嫩、梁昭元、陳慧菁，2008)。本研究擬以「教師即研究者」之立場，以熱情有勁揭開校內推動朗讀教學的序幕，期待呈現一幕幕令人驚豔讚嘆的劇場。

研究者曾於民國 96 年 8 月 20 日~22 日參加新水國小辦理的行動研究工作坊研習，在郭玉霞教授的指導與啓迪之下，對行動研究之流程有較確切的認知，本研究擬參考許淑玫、楊淑嫩、梁昭元、陳慧菁(2008)所設計之流程圖(如圖 1)，裨利本研究之進行。

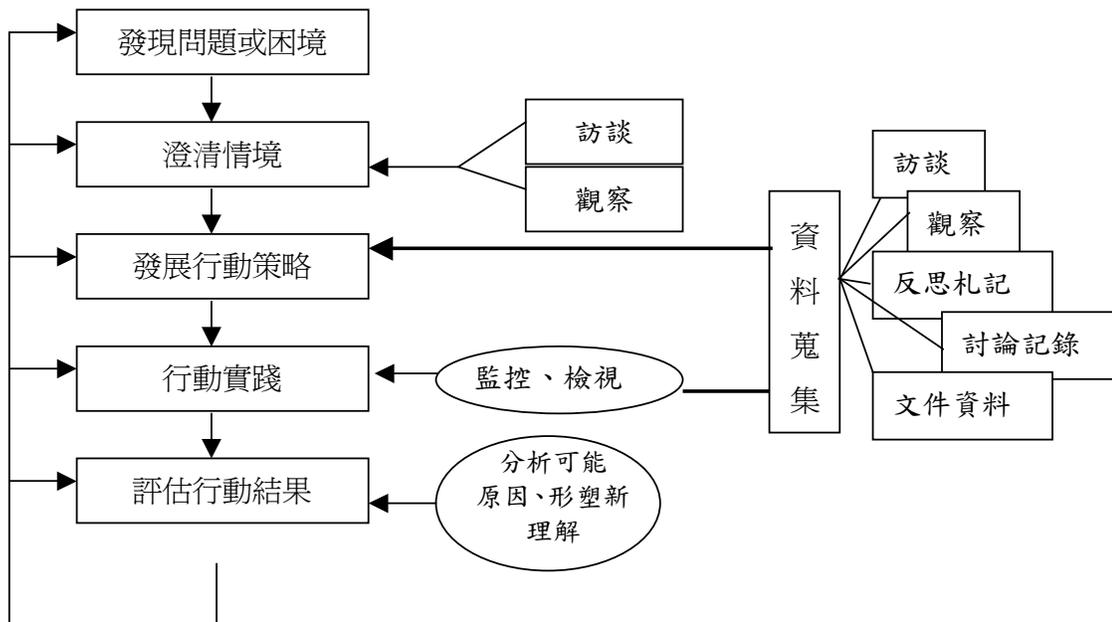


圖 1：行動研究流程圖

資料來源：出自許淑玫、楊淑嫩、梁昭元、陳慧菁(2008：6)

從圖 1 所示之流程圖，明確得知本研究之起點乃立基於學校實務現場所面臨之問題與困境-本校面臨無人訓練朗讀選手參加縣內國語文競賽的窘境。研究者因為任職於本校已有二十三年之久透過觀察等方式了解問題之癥結與形成之

原因乃因鄉下子弟文化刺激較不足，語言程度普遍低落，而在缺乏重視與信心之情況下，每年雖均派學生報名參賽，但總是鎩羽而歸。因此針對問題著手計畫，期能發展長期培訓儲備朗讀優秀人才之行動策略，付諸於實際場域中加以實踐執行。在實踐執行中，研究者需保持高度之敏於察覺的能力，不斷地加以監控與檢視整個行動研究過程，同時在發展策略及實踐行動之同時，研究者需持續蒐集研究資料，諸如透過訪談、觀察、書寫反思札記、與同儕進行討論以及填寫簡易問卷蒐集文件資料等多元方式，藉以邁入評估行動結果之階段。

在評估過程中，隨時發現行動的不良狀況時，即予以立即改善，若因改善了問題卻隨之衍生出新問題，此時當須著手探究其可能成因，了解失敗癥結在哪裡，進而發展出新的理解再準備下一波行動，此乃本研究之重點所在。總而言之，行動研究是起於問題，依據問題尋求有效之行動策略，加上不斷反思以及修正，而後再出發之持續重復過程。

第二節、學校及研究者的背景

壹、研究的場域--學校簡介

本研究所處的學校為研究者任職之地，位處彰化縣蔬菜的故鄉--埔鹽，是所農村型小學，全校共計十四班，392 名學生，民風淳樸，家長多數務農，無暇照顧學生之學習。

此外，本校於去年九月起開始全面推展兒童閱讀，強化學生之閱讀能力，觀察得知學生雖然較能主動投入閱讀課外書之列，但關於朗讀部份，因未被強調，且教師於課堂教學時，亦未特別關注此部分，甚至到高年級時，學生已多半改以默讀取代唸讀，更遑論朗讀之指導，因此本校學生普遍對朗讀是陌生且怯步的。

貳、研究者的角色與背景

從事教職已有 23 年之久，兢兢業業於專業生涯中，指導合唱、直笛、兒童

樂隊，為兒童的人文素養花了不少心力，而我也樂在其中。但是今年，我遇到了一位貴人，是我生命旅程中的重要他人，那就是我的現任校長---許淑玫校長。他是一位教育學博士，專精於行動研究，有幸跟隨校長學習，從中獲得不少成長機會，燃起了我對學術研究的興趣。從他身上讓我發現校長擁有行政的熱忱、學術的氣質及領導者的風範，讓人不禁想向他看齊。在我代理主任期間，因我有關懷、體諒他人的特質，常受到長官、家長、同仁肯定我的教育愛。

本學期秉持教師專業精神，指導學生朗讀，訓練期間帶給我許多啟示，以兒童為師，發現多元智慧，讓我懂得任用對的人，施行對的策略，完成對的營運，陪孩子走過一段涵養人文氣息的路程，個人的專業得以傳承下去。

在這 23 年來，我一直覺得教育是我所熱愛的高級行業，是一個改造孩子的希望工程，透過我的熱情、多用一點心就可以點燃孩子的生命之火，因為每個孩子都代表著一個希望。

本研究中我擬扮演推手一職，將從無到有、局部到全面、短期到長期，引發孩子最純真的一面，能心無旁騖的將文章用富有感情的語調，大聲唸出，除了培養兒童專注力外，也能更直接體會作者所要呈現的意境，以達心靈契合的境界；希望透過此次研究目的，讓教學現場老師更有意願投入朗讀教學的行列，能親自在課堂上示範朗讀，增進師生良性互動。

第三節、參與朗讀的成員

為了顧及研究倫理，本研究中所出現之學生人名，一律以代號呈現，其中區分為基於配合語文競賽和畢業典禮等特定活動而集訓之學生，以及平時自願參與學校升旗時段所規畫的常態性演出等兩個不同區塊。為求討論時清晰區別學生身份，研究者將於表 1、表 2 及表 3 中，依其屬性賦予不同代號，詳如表列之註。

此外，值得進一步說明的是，除了表 1、表 2、表 3 所列之參與者是確定者之外，表 4 之自願學生除了表中所列之外，未來隨著本研究朗讀教學之推展，仍會持續有新的

自願者加入。

表 1：參加彰化縣分區朗讀賽訓練學生基本資料（化名）

姓名代號	性別	年級	訓練前能力簡述
生 1	女	四	外向活潑，善於表達自己，有膽識，音色好
生 2	女	四	恬靜乖巧，按部就班，翹舌音未分明
生 3	女	五	文學閱讀量豐，膽識小易怯場，聲量稍小

表 2：在校生致歡送詞學生基本資料（化名）

姓名代號	性別	年級	訓練前能力簡述
生 4	男	五	敢表達，音色稍啞，聲量稍小
生 5	女	五	有膽識，有自信，聲量大，音色清晰
生 6	女	五	有膽識，有自信，聲量大，語調富有感情
生 7	女	五	注意力集中，聲量適中，咬字尚可
生 8	女	五	恬靜乖巧，聲量稍小，膽識小
生 9	女	五	文靜柔順，聲量稍小，膽識小

表 3：畢業生致謝詞學生基本資料（化名）

姓名代號	性別	年級	訓練前能力簡述
生 10	男	六	音色稍啞，聲量稍小，不太有自信
生 11	男	六	音色稍啞，聲量稍小，稍有自信
生 12	男	六	聲量大，音域廣，不太有自信
生 13	男	六	聲量大，音域廣，音色佳，有自信
生 14	女	六	聲量大，音色佳，有自信
生 15	女	六	聲量稍小，不太有自信

表 4：各班自願參加朗讀演示之學童（化名）

一甲	一甲生 1、一甲生 2、一甲生 3、一甲生 4、一甲生 5、一甲生 6
一乙	一乙生 1、一乙生 2、一乙生 3、一乙生 4
二甲	二甲生 1、二甲生 2、二甲生 3、二甲生 4、二甲生 5
二乙	二乙生 1、二乙生 2、二乙生 3、二乙生 4
三甲	三甲生 1、三甲生 2、三甲生 3、三甲生 4
三乙	三乙生 1、三乙生 2、三乙生 3、三乙生 4

表 4：各班自願參加朗讀演示之學童（化名）(續)

四甲	四甲生 1、四甲生 2、四甲生 3、四甲生 4、四甲生 5、四甲生 6 四甲生 7
四乙	四乙生 1、四乙生 2、四乙生 3、四乙生 4、四乙生 5、四乙生 6
五甲	五甲生 1、五甲生 2、五甲生 3、五甲生 4、五甲生 5、五甲生 6
五乙	五乙生 1、五乙生 2、五乙生 3、五乙生 4、五乙生 5
五丙	五丙生 1、五丙生 2、五丙生 3、五丙生 4、五丙生 5、五丙生 6
六甲	六甲生 1、六甲生 2、六甲生 3
六乙	六乙生 1、六乙生 2、六乙生 3
六丙	六丙生 1、六丙生 2、六丙生 3
合計	66 人

註：上述名單僅限於目前自願報名者，未來陸續加入者將再列出。

第四節、教學時間及朗讀材料

本研究初步乃源自訓練校內朗讀學生而發，其訓練時間為 970305-970517，然鑑於未來將實施較全面性的朗讀教學研究，故擬將未來之教學時間與教材統整

於表 5：

表 5：本研究朗讀教學類別、時間、地點及教材一覽表

類別	教學時間	地點	朗讀材料
(一) 彰化縣分區 朗讀比賽	970305-970517 星期 三、五之 8:00-8:35	音樂教室	彰化縣分區朗讀比賽 指定篇目
(二) 畢業典禮 在校生致祝福詞	970604 起星期三 8:00-8:35、10:10-10:30	音樂教室	在校生致祝福詞
(三) 畢業典禮 畢業生致謝詞	970606 起星期五 8:00-8:35、10:10-10:30	音樂教室	畢業生致謝詞

表 5：本研究朗讀教學類別、時間、地點及教材一覽表（續）

類別	教學時間	地點	朗讀材料
(四) 各班自願參 加朗讀演示之學童	970409 起星期二、四 升旗時間	司令台	各年級國語課本

盱衡上述所列之上課時間、地點、朗讀材料，研究者基於尊重級任教師之原則，由研究者與其共同協商，上課時間包括升旗時間、導師時間、課間活動時間等，於特定項目期限內完成訓練，惟各班自願參加朗讀演示之項目將持續進行。然而由於學校預期或非預期的行政業務（如月考、教師研習、公差、安排九十週年校慶師生大合照）、下雨之天候狀況不良造成升旗暫停等因素，因此無法全然依預定的理想時段推動朗讀教學。以致常有學童準備好上台演示的期待心情，遭到失望落空的情況，看著那天真無邪的臉龐，仰望研究者問道：「什麼時候才能輪到我？」時，一則欣喜於此活動之推展深受學童重視與喜於參與，再則驚覺於學校似乎太少提供學童表演之舞台，此發現可以提供給學校行政單位參考改進。

在朗讀材料的編選上，除了特定訓練，諸如：彰化縣分區朗讀比賽、畢業典禮在校生致祝福詞、畢業典禮畢業生致謝詞等活動，有特別指定篇目外；其餘各班自願參加朗讀演示之學童所用之朗讀材料則考量學童尚在初步正式接觸朗讀階段，暫時擬採用國語課本教材為朗讀材料，藉由熟讀過之文章，學生在朗誦之際，可排除閱讀理解因素，較易掌握句讀重點而減低緊張壓力，冀能透過這些與學童語文領域學習接軌之素材，引起學童朗讀之興趣。

第五節、蒐集資料與分析

在資料蒐集方面，主要透過多方蒐集研究歷程之資料，其來源有五：

一、觀察：由於研究者無法自行進行教學觀察，因此透過同仁們的觀察後進行訪談、心得分享，協助紀錄過程中之總況，匯集成參考資料。

二、訪談：訪問上台演示朗讀活動之部分學生其感受及看法，資料分析後檢視策略之進行方向。

三、討論紀錄：透過每週二之行政會報及課程發展研究會議，針對推動朗讀教學活動討論實施情況，進行重點記錄。

四、反思札記：研究者將教學及研究過程中之所感、所思撰寫成反思札記。

五、問卷調查：設計簡易的問卷，調查全校師生對於推動朗讀教學之看法。

最後，擬綜合上述方式所蒐集之資料，逐步進行資料分析，再完成歸納與整理，以完成本研究之報告。

第六節、研究效度

研究效度係指研究資料與結果之真實與可靠程度，因此確保研究效度乃研究品質之重要保障。本研究擬運用如下方式提高研究效度：

一、利用訪談、上課紀錄、討論紀錄、問卷分析等不同資料蒐集策略，將不

同參與者、不同時間與空間所獲得的資料加以比對，以核對資料的正確性與策略的可行性。

二、資料記錄應正確與詳實，切勿參雜研究者的主觀意識，避免將原始資訊之呈現產生失真現象。

三、尋找共同討論的伙伴，透過直言不避諱之方式，熱切地相互討論，提供研究者自我省思與修正。

四、不時反省與檢核，不因自我意識或成見而會意錯誤當時情境，以致引導出不實的結論。

第七節、研究倫理

本研究在研究倫理方面，特別著重在保護學生的受教權及尊重學生的選擇權之外，在對參與學生所處境遇不造成任何損害之情況下進行研究資料之蒐集。此外，為了保護參與者不讓其身分曝光，其真實姓名於本研究中出現時均改以代號方式呈現之。

第四章 研究結果與討論

本研究根據研究目的與問題，將資料分析結果進行歸納與整合，在此部份加以論述。本研究的結果與討論共計三部份，分別為(1)研究者推動朗讀教學之情形；(2)學生在接受朗讀教學後其朗讀表現情形；以及(3)學生對朗讀教學活動的看法。

值得注意的是，整個行動歷程中，研究者主要關注在於以反思和理解為基礎，透過策略的不斷解構與重構，建構出最適宜學校當下所需的朗讀推動策略。因此，針對研究問題(一)朗讀教學情形之推動，研究者做了極為詳盡之分析與討論；其次，關於研究問題(二)及(三)中所提及學生朗讀表現情形與學生對朗讀教學活動的看法，研究者係透過整個行動歷程之理解與觀察，復加上對教師進行不定期訪談，而一窺研究問題(二)及研究問題(三)之梗概，但鑑於學校學生數有 392 人，樣本較大，無法一一針對每名學生進行深入理解，因此，上述討論僅呈現大體之情形，並非個別學生表現及看法之深入剖析。以下分別依序探討之：

第一節、研究者推動朗讀教學之情形

經資料分析後，歸納研究者在推動朗讀教學之際，所建構的行動策略主要歷經三個循環，分別為(一)提供學生朗讀演示的舞台；(二) 改變朗讀演示場地及辦理朗讀比賽；(三) 透過朗讀比賽實況錄影實施視訊教學。以下分別論述之：

壹、行動迴旋曲之一：提供學生朗讀演示的舞台

一、行動策略描述與運作

研究者於 97 年 4 月 9 日起每週星期二、四之升旗時間，開始推動全校自願參加朗讀演示之學童上司令台朗讀活動，目的在於提供學生揮灑朗讀技巧之舞台。(參見附錄一)

首先由各班導師於班上國語朗讀教學中強調朗讀要領後，再就學童反應熱烈或感受力較強的群體中，挑選出三至五位自願參加朗讀演示之學童上司令台朗

讀。其朗讀材料為各班國語課本任選一課，朗讀其中二至三段課文內容。整個過程中，由導師利用時間指導各班參加演示學童之朗讀技巧，研究者亦利用下課時間召集自願參加朗讀演示之學童，一起說明上下台問候語與結語辭之表達形式及注意事項，並當面肯定學童勇於嘗試之勇氣。次則，研究者對於學童在司令台演示朗讀之際，會立即針對其朗讀技巧之優點給予正面回饋，但若演示者出現瑕疵處，研究者亦會立即給予懇切的建議，因而全校師生均能藉此掌握箇中訣竅，以期對於朗讀有一些正確的認知，進而實踐之，達到更完善的朗讀能力。

二、從行動策略中獲得的肯定與回饋

上述朗讀活動，一直延續至 97 年 6 月，研究者為了解教師及學生對此一活動推行之看法，因此在教師部份即利用 97 年 6 月 4 日週三下午一時三十分本校在「國語、數學能力指標實施檢討與改進研討會」中，請教師發表其看法。其中，一年級學年主任代表其年段，感謝研究者推動全校朗讀活動，藉以輔助低年級的注音及聲調指導，而且帶動學童均能用心參與。此外，二年級徐姓教師亦在會中呼應透過朗讀活動之推展，學童樂於朗讀課文也懂得以美讀方式朗誦；再者，五年級學年主任除了讚賞推動朗讀的立意良好之外，亦建議增辦朗讀比賽活動以延伸學童能力。

上述教師之肯定與建議，令研究者頗為感動。原本，由一個單純的構思進而推展出整個朗讀教學行動，竟意外地獲得了教師們正向的回饋，頓時增加不少信心，而且，上述教師對於透過比賽強化學生興趣及發展舞台的建議，又成為研究者未來行動的另一個起點。

在了解教師的普遍看法之餘，研究者又進一步思考到真正參與活動的學童感受究竟如何？因此曾於下課時間針對上台過的學童予以個別訪談，冀了解其感受，多數回應為喜歡者居多。但為了更明確了解全校學童的真實看法，因此研究者於 6 月下旬設計了一份簡易的問卷（參見附錄二），以全校 392 位學童為調查對象，並分析整理問卷調查結果，期作為未來調整行動策略之改進方針。以下臚

列問卷分析結果，研究者係依學生之認知情況及喜好情形等一一分析，復再針對上述分析發展出研究者從中所獲得的省思與新一波的行動建構起點：

研究者將問卷資料綜合分析後，除了「空白」及「不知道」等答案未納入計次之外，餘將學生的反應依其二元屬性分別歸納如表 1～表 5 所示：

(一) 學生朗讀認知情形

研究者提供學生上台演示朗讀活動，目的之一在於營造全校師生共同探討朗讀技巧之空間，因此，爲了了解此活動是否有助於學生朗讀認知與表現，乃透過問卷之設計，期初步了解學童是否已從中得到正確的認知，茲將問卷整理如下表 1 所示：

表 1：學生朗讀認知情形統計表

問卷題目一：朗讀時需注意哪些重點？(可複選)						
認知選項 反應次數	咬字清楚正確	聲音宏亮 有高有低	配合語句 調整節奏	唸得有感情		問卷填答 人總數
必要(高年級)	155	151	140	144		392
必要(中年級)	91	97	88	84		
必要(低年級)	108	100	97	100		
總計	354	348	325	328		
比例	90%	89%	83%	84%		
註：下表為學生個人所補充的朗讀認知						
其他認知 反應次數	速度要有快有慢	要了解文章內容	注意禮儀	態度從容	聲量要大	問卷填答 人總數
必要(高年級)	1	1	4	7	4	392
必要(中年級)	1	2	1	21	1	
必要(低年級)	1	0	29	1	1	
總計	3	3	34	29	6	
比例						

註：表 1 之上部為研究者個人所擬訂的認知選項；下表為學生個人所補充的其他認知重點。

分析表 1 發現約有 83%以上的學童已具備正確認知，知道朗讀時應咬字清楚正確、聲音宏亮有高有低、配合語句調整節奏、唸得有感情，甚至還有 75 人依其認知，再補充其他相關事項，如：速度要有快有慢者計 3 人；要了解文章內容者計 3 人；注意禮儀者計 34 人；態度從容者計 29 人；聲量要大者計 6 人。其中又以儀態大方居首要認知，可見學童對朗讀之基礎認知已具有一定水準。

由上可知，學童的朗讀能力是可藉由學習、相互觀摩暨拓展視野，提升其能力的。此結論正與表 4 所列之原因（一）相吻合，故研究者認為於校內推行朗讀教學活動確實有其正面效益。

（二）、「朗讀是否提昇文意理解」之統計

研究者為了了解此活動是否有助於學生透過正確的朗讀方法讀完文章後，是否比較看得懂文章的內容？茲將問卷整理如表 2 中將學生所知覺到的「朗讀是否提昇文意理解」統計情形整理歸納如下：

表 2：學生知覺「朗讀是否提昇文意理解」統計表

問卷題目二：當你用正確的朗讀方法讀完文章後， 是否比較看得懂文章的內容？					
原因 反 應 次 數	讀完較 清楚	可體會 到文章 意涵	可邊唸 邊思考 文章內 容	多朗讀可多認識一 些知識	合計
是（高）	42	32	8	3	85
是（中）	17	8	37	3	65
是（低）	45	14	15	2	76
總 計	104	54	60	8	226
比 例	46%		26%		

原因 反 應 次 數	自己看比 較容易懂	上台會緊張	只有朗讀所以聽不 懂	合計
不是（高）	8	1	16	32
不是（中）	1	4	8	19
不是（低）	2	1	6	9
總 計	11	6	30	60
比 例			只有朗讀所以聽不 懂	

從上述表 2 統計中不難發現，學生認為藉由朗讀文章較容易理解文意者居多，比例高達 46%；認為可邊唸邊思考文章內容的佔 26%。此外，認為朗讀文章仍不易協助理解文意者主要原因為：「只有朗讀所以聽不懂」，佔此部份總數之 50%的比例，研究者推估或許此類學生偏屬視覺型學習者，必須配合文字的導引方能理解連貫前後文之意涵。

根據表 2 之分析與發現，令研究者進一步思考到，若要促發學童喜歡朗讀並樂在其中，應分年級推動並且人手一份資料，以利其熟悉所朗讀的文章之內容。如此一來，當聽眾在聆聽朗讀者精彩的表達時，除了可經由耳朵聽到有高有低、有快有慢、有悲傷有快樂等美妙聲音所詮釋出來的文章之外，又可清楚的藉

由眼睛看到正確清晰的前後文脈絡，較能融入文章意境當中，進而領悟作者當時是在什麼情境下促動內心世界，而創作出讓人心有戚戚焉的好文章。

(三)、學生對於升旗時間上台朗讀活動喜好情形

在探究朗讀活動對學生朗讀認知之提昇情形之後，研究者進一步透過問卷了解學生對上述活動之喜好情形，並綜合歸納問卷結果。從資料分析中發現學生對每週二、四升旗時間所提供的上台朗讀活動之反應，喜歡者略多於不喜歡者，茲將學生對此活動之喜好情形分析歸納繪製如表 3：

表 3：學生對每週二、四升旗時間上台朗讀活動喜好情形統計表

問卷題目三：你喜歡每週二、四升旗時間上台朗讀的活動嗎？					
原因 次 反應 數	提供表現 機會	欣賞他人 朗讀	增加自信	提升朗 讀能力	合計
喜 歡（高年級）	8	50	15	13	86
喜 歡（中年級）	11	24	2	6	43
喜 歡（低年級）	21	2	27	12	62
總 計	40	76	44	31	191
比 例		40%			
原因 次 反應 數	耽誤 時間	無法理解 朗讀內容	會怯場	場地 炎熱	合計
不喜 歡（高年級）	8	11	14	32	65
不喜 歡（中年級）	15	2	25	16	58
不喜 歡（低年級）	3	0	30	15	48
總 計	26	13	69	63	171
比 例			40%	37%	

綜觀上述表 3，概括學生勾選「喜歡」的回應者，其原因有四：(1)提供表現機會；(2)欣賞他人朗讀；(3)增加自信；(4)提升朗讀能力。其中又以朗讀活動可

以提供欣賞他人朗讀為最主要因素。

而概括勾選「不喜歡」者之反應中，其原因亦有四：(1)耽誤時間；(2)無法理解朗讀內容；(3)會怯場；(4)場地炎熱。其中以「會怯場」及「場地炎熱」為最主要因素，分別佔總反應比例的 40%及 37%。前者屬於學生個人因素，顯示學生仍受限於社會情境因素的困擾，無法突破自己的表達邊界；後者屬於外在環境因素，由於操場水泥地炎熱，故影響學生的喜好程度。上述二者，不啻提供研究者未來修正推行朗讀活動之根據，也形塑研究者進行另一波行動策略之起點。

(四)、學生參與上台朗讀活動意願情形

在研究者設計的問卷資料統整中，亦進一步剖析學生對下學期繼續參與上台朗讀活動意願情形，並將之歸納如表 4 所列：

表 4：學生參與上台朗讀活動意願統計表

問卷題目四：下學期再推動上台朗讀時，你想參加嗎？						
原因 反應 次 數	提升朗讀 能力	上台是一 種榮譽	很有趣	可以學習 朗讀	可聽到他人 朗讀，增進和 大家共享的 時間	合 計
想（高年級）	14	6	1	7	3	31
想（中年級）	6	4	7	1	3	21
想（低年級）	11	21	11	14	4	61
總 計	31	31	19	22	10	113
比 例	27%	27%				
原因 反應 次 數	參與動機 低落	缺少上台 機會	要畢業了	會緊張	音質不佳	合 計
不想（高年級）	16	5	17	73	10	121
不想（中年級）	15	0	0	60	2	77
不想（低年級）	7	3	0	33	2	45
總 計	38	8	17	166	14	243
比 例				68%		

綜觀上述表 4，歸納學生之上台意願，發現學生普遍表示不願意，分析其原因

因主要為學生感受到上台會緊張，其比例高達 68%，顯示約有七成的學生在全校師生面前上台朗讀會出現壓力、焦慮及緊張的情緒。此種回應正與表 3 中學生表示因為會怯場而不喜歡上台朗讀活動不謀而合。上述結果讓研究者深思到，如何提升學生的信心及營造降低其壓力與緊張情緒的情境，是未來推行朗讀教學之行動重點。

(五)、學生是否主動爭取朗讀機會情形

研究者將理解焦點置於學生是否能將升旗上台朗讀之活動，遷移運用於課堂學習之中，於是設計了問卷五，冀了解學生是否會在國語課堂主動爭取

朗讀機會，茲將學生填列之意願統計情形歸納如表 5 所列：

表 5：學生是否主動爭取朗讀機會情形統計表

問卷題目五：上國語課時你會主動爭取朗讀機會嗎？								
原因 反應	次 數	很有趣	有利於 學習朗 讀	吸引大 家目光 有表現 的機會	在班上朗讀 聽眾較少		合計	
會（高年級）		3	11	15	0		29	
會（中年級）		1	4	7	24		36	
會（低年級）		33	23	11	7		74	
總計		37	38	33	33		139	
比例		27%	27%	24%	24%			
原因 反應	次 數	唸得太 小聲、 自己發 音不標 準	佔用上 課的學 習時間	觀摩其 他優秀 者即可	會害羞	通常都 是齊唸	老師會叫 別人唸	合計
不會（高年級）		18	1	39	52	3	9	122
不會（中年級）		9	5	14	22	1	2	52
不會（低年級）		1	0	4	14	0	0	19
總計		28	6	57	88	4	11	193
比例					46%			

綜觀上述表 5，歸納學生於國語課程中是否會主動爭取朗讀之情形，發現有 42% 的學生表示會主動爭取，其原因主要在於能提高學習機會、朗讀很有趣、可以有表現的舞台，且在班上聽眾較少，壓力較小。此外，不會主動爭取朗讀機會者亦高達 58%，其中尤以「會害羞」為最主要原因，填答人數高達 46%，顯示即使僅僅在班級之內，仍約有一半的學生對上台不具信心。此結果適足以呼應表 3 及表 4 中學生表示上台朗讀會怯場及緊張的情緒狀態。

針對表 5 之分析，不啻令研究者思考到在一般教室教學中，應多提供學生發表及展現的空間，以引導取代灌輸注入式的教學。故爾，未來研究者在推動朗讀教學之際，會聚焦於以逐步引導的方式，營造安全無壓力的情境，激勵學生上台之勇氣，將學生上台的動機及信心列為下一波行動歷程中的優位考量，目的在於促發學生主動參與朗讀之意願。

三、行動策略面臨的困境與省思

然而，囿於時間因素，每次升旗只安排三位學童上台，²然而，事與願違，好不容易等到升旗時間，卻常因天候不佳(如下雨)或是遭逢學校學業評量等因素而暫停升旗，故此活動雖然推動兩個多月，但上過台的學童數卻只有區區 19 人，導致不時有未輪到上台朗讀的學童向研究者詢問：「老師，什麼時候才輪得到我呢？」看著滿心期待的學童天真無邪的臉龐，內心暗自高興，畢竟此活動在校內似乎已引起一些正向的漣漪效應，也引來了一些產生共鳴的學童願意共襄盛舉。但上述需因應天候的場地問題卻也形成本階段行動策略的困境之一。

本階段困境之二來自於學生的怯場心理。

鑑於彰化縣於 5 月 17 日舉辦國語文競賽，本校亦需派出一名選手，因此，研究者即嘗試讓選手楊○○(化名)於 4 月 9 日當天至升旗台上演示，順便訓練膽

²由於升旗時間有限，各處室報告事項繁多，若朗讀佔太多時間，恐耽誤上課進度，因此研究者與行政人員商討後，僅於每次升旗時段提供三~四名學童上台發表，並見識他人朗讀功力。每次升旗整隊時，研究者會先召集即將上台的小朋友於司令台旁之桌球室內，耳提面命有關於上台時該注意的禮儀、面對麥克風應有的膽識並將文章再次輕聲朗讀一次、鼓勵打氣一番後再上台。

量。此舉讓研究者意外發現楊○○在上台後，大為失常，一再跟研究者表示她好害怕，因此整個演示成果與其平常訓練表現竟有天壤之別，這不僅令選手信心大失，也讓研究者省思到孩子們因為平常缺少上台的機會，在面對群眾之際，要克服的恐懼感可能勝於其能力。這也提供研究者另一個行動起點，也許未來應審慎考量讓孩子先試圖面對小眾，例如先行請級任導師提供班級演練機會，再逐步擴至面對全校大眾的演示活動，以此漸進的方式，或許較能減低孩子的膽怯感，令其在較無壓力的狀況下，有較完善的朗讀表現。

綜合上述，從研究者所建構的行動迴旋曲之一：提供學生朗讀演示的舞台系列活動中，可以歸納出本階段活動主要歷經困境有二：其一是場地及天候問題；其二則是源自於學生太少上台而衍生的怯場心理。此二困境適足以提供研究者建構下一波行動策略之重要參考。此外，分析師生之看法，發現教師普遍認同此項活動；而在學生的意見部份，則呈現既喜歡又怕受傷害的反應。喜歡的是願意聆聽運用優美的聲音將朗讀技巧完整呈現，怕受傷害的是要求自我上台展現實力的壓力卻成為學童心中的一大鴻溝，因為膽怯而難以跨越，導致裹足不前甚至自動放棄，自認為選擇逃避就可倖免於眾人面前出糗的窘境，此即是學童自我保護的機制之一。殊不知機會是不等人的，一旦錯過了學習的時機，實力差距只會越來越大，導致將來無法擁有足夠的競爭力，實為不容忽視的一環。在上述認知與省思下，研究者更加體會到如何營造一個輕鬆自在、低壓易控的展演舞台提供給學生揮灑自我，此乃下一波行動的重點。

貳、行動迴旋曲之二：改變朗讀演示場地及辦理朗讀比賽

一、行動策略描述與運作

(一)改善物理情境，將朗讀演示場地移至室內

經過一個暑假的沉澱與資料分析所衍生的省思，研究者思考著如何改善學生因場地及怯懦所產生的排拒，繼續推動全面性的朗讀活動。在 8 月中旬的主任

會報中，研究者提出為配合推動朗讀演示活動，欲將下學期升旗地點改至禮堂舉行的建議。研究者也進一步解釋因為炎炎夏日在太陽底下站太久，學生容易心浮氣躁，不易達到平心靜氣欣賞他人朗讀表現的成效，經由討論過後，大家逐漸凝聚共識，決議升旗活動暫時改至禮堂舉行。

從9月1日開學至今，本校的兒童朝會已在禮堂集會過四次，觀察發現學生聆聽朗讀的注意力普遍趨為集中，耐性也增加，在此情境下，上台參加朗讀演示的學生數也增加了，學生的參與機會相對提高。這是研究者根據行動一所從事的修正策略之運作情形，堪稱有其成效。

此外，研究者同時觀察到，每到朗讀時間，準備上台的學生，各個都能事先準備好演示內容，依序從容的上台朗讀。鑑於朗讀場地已改至本校禮堂，室內空間小而溫馨，不像司令台上視野廣闊而顯得壓力過荷，復由於上學期學生們已陸續觀摩過其他許多小朋友的演示，對於整個程序步驟漸漸了解，內心的不安與恐懼自然降低，故爾對於本學期之朗讀演示，更能以平常心看待之，所展現出來的朗讀表現也讓研究者及其他教師同仁們感受到學生的進步。

(二)提供揮灑舞臺，舉辦全校性朗讀比賽

本研究鑒於推動朗讀教學及演示業已成為學校師生熟悉的活動，而且在上學期學校本位課程討論會議中，亦有吳姓教師建議可以透過辦理比賽提供學生展現自我的機會，提昇學生投入朗讀活動的動機(97年6月4日，學校本位課程會議記錄)。盱衡上述，研究者評估時機已成熟，該是推動下一波行動的時候了，於是開始擬訂全校朗讀比賽計劃，基於經費來源及學校彈性課程之統整性，故又與午餐教育及教學組每年定期舉辦的國語文朗讀比賽校內初選活動結合，跨領域及處室共同舉辦這場一至六年級學童朗讀比賽，這是本校首創的朗讀比賽活動，首要目的的一則在於檢視研究者所推展的朗讀教學之成效；二則在於提供學生展演與揮灑的空間；再次，則是將午餐教育融入朗讀比賽之中，透過此賽事，期使兒

童理解均衡營養的重要，並認知到用餐應有的基本禮儀等。³研究者冀透過比賽學生能以情感投入、表達清楚、熟讀文章的方式，將朗讀傳達得淋漓盡致，並藉以宣導營養午餐教育，培養其健康及感恩的正確態度，若此，則不僅達到主學習，亦臻至副學習及輔學習等多元成效。

研究者在設計朗讀比賽的過程中，思考與回溯到上學期末 6 月底所做的問卷，其中在表 2 學生知覺「朗讀是否提昇文意理解」統計表之分析中(參見上文表 2)，明確得知學生認為「只有朗讀所以聽不懂」的比例高達全校學生數的 50%，此發現亦衍生研究者覺察到國小學生的學習型態或許仍偏屬「視覺型學習者」，因此，若能將朗讀資料提前提供予學生，或許能在欣賞他人朗讀之際更能心領神會，提高樂趣與成效。此即從表 2 之分析中湧現的新理解，亦成為本次研究者規畫朗讀比賽的重要考量。

基於表 2 之分析及由此衍生的省思與理解，復考量到表 3 及表 4 之間卷分析中，學生普遍表示對於上台朗讀會有怯場的心理壓力，因此，研究者在舉辦朗讀比賽之前，即透過與校長及同仁的審議慎思，初步定調本比賽目的不在於考倒學生，而是以提供學生一展所長，增加自信與朗讀動機為主要目的。因此，比賽規定並未比照縣級國語文競賽現場抽題之形式，而決定以午餐宣導為主軸，在賽前即提供各年級一篇短文為比賽題材(參見附錄三)，供比賽學生賽前練習，為的是呼應上述表 2、表 3 及表 4 之分析與發現。一則讓比賽場地之學生可以清晰聆聽與理解比賽者之朗讀內容，學習到上台者的表達技巧；二則也讓參與比賽之學生不致於因為當場抽題，而衍生過度壓力，進而產生怯場失常之表現，無形中打擊其自信與朗讀動機。

在確定整個朗讀比賽的基調及目的之後，研究者開始擬訂計畫(參見附錄四)並著手比賽事宜，整個比賽由學生自主決定，採自由報名方式，但若各班報名踴躍超過三個名額時，則由各班教師先在班上進行初賽篩選，再提交出每班三位比

³比賽文章由研究者從歷年來校內午餐教育之兒童徵文比賽中甄選而出，一～六年級文章內涵皆異，其中除了傳達營養教育、午餐教育等相關理念外，更融入環境教育及品格教育等內容，強調感恩及環保的態度。

賽名單，此目的乃為鼓勵學童自發性的參與。

在比賽現場的表現方面，除了一年級新生之外，綜觀二至六年級比賽者的表現，各個胸有成竹、自信滿滿，看得出來是有備而來，而且學生表現隨著年級而提昇，尤其是六年級的水準，真是令人刮目相看，看在研究者眼裡，內心滿溢著激動之情。因為透過本研究推動朗讀至今，研究者每每在升旗時間學生上台演示後，總會不厭其煩地針對其優點給予肯定，針對其缺失適時而懇切的給予及時性且公開的指導，這些回饋與指導的目的有三：(一)提供演示學生進步的空間，讓他們了解自己不足之處，未來可以更向前邁進；(二)讓全校學生可以在觀摩朗讀演示之後，學習到朗讀應有的認知與表現技巧；(三)提供全校教師學習如何指導朗讀的機會，促其認知到未來自己在班級內引導學生朗讀之際所需注意的要點。上述研究者的努力，終於經由此一朗讀比賽中，看到學生把努力學習與改進過的朗讀要領呈現在比賽現場。研究者意識到學生的可塑性相當的高，小學教育階段更是需要給予學生多元能力的正確指導，並提供多元參與機會，如此方能奠定其未來擁有帶著走的能力。

二、從行動策略中獲得的肯定與回饋

研究者在辦理整個朗讀比賽活動之際，感受到學生及教師同仁給予正面的支持與認同。舉例來說，在報名期間，六年級○班有一個同學在班級內初選未過，情緒顯得明顯沮喪且難過，級任老師不忍心，還私下請求通融多增加一名參賽名額。⁴(97年9月19日，陳老師留言籤)，足見此比賽活動已在學生間引發重視及迴響，這或許也證實了研究者推動朗讀教學已經在某種程度上提昇了學生的朗讀興趣與信心。

其次，比賽當天亦有同仁建議把整場比賽過程錄影下來，未來能在週三晨光時間中播放，當做一次觀摩朗讀比賽的視訊教學活動。研究者覺得此建議極為

⁴ 該名老師請託內容如下：「楊主任：午餐營養教育朗讀比賽，可否再讓我們班增加一個名額？我們書庭很有興趣，可是班上初選沒過，他很難過不能參加，麻煩您給我們書庭一個上台的機會，謝謝！」(970919，陳老師留言)

具體且實用，也深感到此位同仁對推動朗讀教學的細膩與用心，這樣的回饋對研究者而言，是一種正面、溫馨與綿密的支持，讓研究者感受到本行動研究是有其價值的，於是研究者也樂納其建議，將整個比賽實況錄影以備未來之用。

此外，比賽結束後，研究者在新水國小網頁留言板中，亦發現看到一則來自參加朗讀比賽的學生所留的參賽感言，內容如下(引自 <http://163.23.72.11/default1.asp> 新水國小網頁心情留版)：

留言者： 朗讀小子	[男]	沒有留下信箱	職業： 學生	2008-09-24
-----------	-------	--------	--------	------------

昨天參加朗讀比賽，雖然超級緊張的，但是我終於唸完了，下台後聽到大家給我拍手，那時的心情超興奮的。因為我完成了一件以前從沒想過做得到的事喲！希望學校以後多辦這種活動，讓我們越來越進步。

從上述留言板中的內容不難看出學生對參賽的心境，朗讀比賽當下帶給他的情緒感染力是緊張的，但在完成這件學習過程中未曾有過的經驗之後，卻也有著前所未有的興奮，從而衍生出對這個活動的正向支持與期待。

針對上述留言，研究者亦立即上留言板回應這位署名「朗讀小子」的參賽者，回應內容如下(引自 <http://163.23.72.11/default1.asp> 新水國小網頁心情留版)：

留言者： 楊淑嫻	[女]	沒有留下信箱	職業： 教師	2008-09-25
----------	-------	--------	--------	------------

給朗讀小子：
能參加朗讀比賽的同學，都是班上最厲害的朗讀高手了，有能力就要勇敢的展現自己，老師在這裡恭喜你已經向前跨越一大步，勇敢完成不可能的任務！只要是對學生有提升能力的活動，學校都會鼎力支持的。



三、行動策略面臨的困境與省思

整個行動研究在此階段的策略運作上，雖大體流暢可行，但也不免遭遇一些不可測的困境，繼而勾動了研究者據此產生一些省思。

首先，在舉辦朗讀比賽前，研究者曾考慮是否需要提供全校學生及教師一同到場聆聽及觀摩比賽盛況，但囿於禮堂場地空間所限，雖能容納全校 400 餘名

師生，但由於比賽人數多達 40 人(參見附錄五比賽名冊)，所費時間較長，在人數眾多的境況下，全體觀摩學生極可能因為耐性不足而有噪音產生，如此一來，恐難避免對比賽評判結果產生負面干擾。由於上述考量，研究者與教學組長及評判教師討論後，決定將比賽場地改至視聽教室舉行。

其次，由於朗讀比賽時間是規劃於 9 月 23 日下午 1 時~3 時，研究者復考慮到怕佔用參賽學生太多上課的時間，因此，決定將賽程區分為兩個時段，其一是由一~三年級於下午一時三十分進場比賽；其二則是由四~六年級於下午二時整進場比賽，如此分配是為避免學生因久候而喪失原有課程之受教權，盱衡上述規畫，研究者的初衷在於透過對學生既有行程的最低影響，產出最大範圍的朗讀參與活動。

鑑於上述，雖然解決了可能引發的噪音干擾及壓縮學生正常課程等疑慮，但接踵而來的困境隨即衍生，質言之，研究者發現此比賽在場地替換之後，僅僅由比賽學生分兩批參與其中，但其他校內師生並未置身其中，因此，喪失了一次極佳的觀摩機會。這也正是行動研究中所可能遭遇的不確定因素，因為經常在某一行動策略介入後可能解決了甲困難，卻隨之衍生了乙困境。有基於上述困境，研究者從中思考到「若能提供現場錄影影片給未參賽之師生觀摩，那該有多好呀！幸好比賽前有接受同仁建議，將此比賽過程全程錄影下來。如此一來，即可透過資訊教學的傳導，彌補此次的缺憾與不足，讓最少的投入獲得最大的收益」(97 年 9 月 23 日，研究者省思札記)。基於上述省思，研究者與教學組長及資訊組長構思可利用每週三視訊教學時間，分時段播放朗讀比賽影帶給全體同學觀看，一方面是令未能參賽者有臨場觀摩感；二方面則可讓參賽者有「照鏡子」的感覺，仔細檢視自己在台上的整體表現，進而得以發現進一步需要改進的地方；其三，由於研究者尚有針對比賽學生之表現進行講評，故而可以提供所有教師一個活生生的教材，促其了解朗讀的指導原則與注意事項。

此外，值得研究者注意的另一困境是，比賽時一年級學童對於文章朗誦的流暢度還不錯，但上下台即顯得生澀不自在，須經由提示才懂得上下台的問候禮

儀，致使研究者意識到雖然是爲了推廣全校朗讀教學活動而舉辦這項比賽，但對於剛入學，才開始認識注音符號的一年級新生來說，這不啻是一項艱難的挑戰，而且他們還未參加過升旗典禮，也沒看過其他學長學姐上台朗讀演示的情形，所以才會出現上述匱乏之處，這是研究者在舉辦本比賽之前未考慮周詳的部份，此經驗將做爲往後推動相關比賽之參考。

參、行動迴旋曲之三：透過朗讀比賽實況錄影實施視訊教學

一、行動策略描述與運作

在進行朗讀比賽之際，研究者即已同時請校內同仁進行現場錄影，⁵並於事後完成朗讀比賽實況 DVD 製作。此次朗讀比賽實況錄影共錄製成三片光碟，約可分成低、中、高年級三階段，每片長度約 25-30 分鐘。

基於行動階段二所衍生之困境及省思，研究者思考到可以透過播放朗讀 DVD 片，彌補全校其他師生無法親臨比賽現場之缺憾，然而如何從事呢？首先，研究者即聯結到學校每週三均安排視訊教學時段之晨光時間，其教學內容通常是四處室相關活動之教育宣導影片，透過視聽教室主控室統一播放，各班透過教室內之視聽設備連線，即可同步觀看，一方面可免於置身在酷熱的豔陽下聽講，另一方面則可透過視聽媒材之聲光特質吸引更多孩子的注意力，達到更好的朗讀觀摩與學習導成效。

綜觀上述，研究者將此階段之行動策略定調爲推動朗讀成果之集體分享，質言之，透過各班甄選優秀人才參賽，復將比賽錄製成影像，提供師生欣賞，亦是給予全校學生一個回饋，在辛苦耕耘後品嚐豐收的滋味。

⁵在準備朗讀比賽事宜時，經由同仁提示可以將比賽過程錄製下來，於是研究者商請本校教育役幫忙錄影，正巧此替代役在求學期間乃攝影社社長，技術能力超強，找他幫忙準沒錯，而他亦爽快的答應下來，因此得以順利錄製下珍貴的畫面。

二、從行動策略中獲得的肯定與回饋

在資訊組長及視訊播放小組的協助下，朗讀比賽 DVD 順利的在各班電視螢幕上播放，在學生觀賞過視訊教學及目睹比賽人員的身影出現在電視畫面之後，研究者隨機訪問三位級任老師有關學生觀賞情形。首先董老師表示：「學生各個目不轉睛地安靜聆聽，因為電視裡的人就是班上的同學，感覺很親切也很有趣」(971001，訪董老師)；接著陳老師表示：「學生一看到電視畫面是本校學生，都不約而同的發出驚呼的聲音「咦」！隨即露出微笑後專心觀看」(971001，訪陳老師)；而後董老師覺得錄製光碟畫面清晰，內容甚有紀念價值，又可以做為未來朗讀教學之教材，值得收藏，因此委託研究者燒製一片備份給她，這也間接透露出教師對此次活動的肯定。

在透過文字援引上述的訪談內容之際，研究者於行文過程中，腦海自然地湧現出學生當時集中注意力，專心欣賞電視時的畫面。由此可見，此活動業已引燃學生的學習興趣，此亦說明了第三波行動已引起共鳴與迴響。

綜合上述，本研究歷經三波行動迴旋曲，首先，在第一波行動中研究者提供學生朗讀演示的舞台，雖普遍受到認可，但仍可以歸納出本階段活動主要歷經困境有二：其一是場地及天候問題；其二則是學生懷有怯場心理。基上，引發研究者進入第二波行動策略--改變朗讀演示場地並進而辦理朗讀比賽，旨在符應學生之需求及彩繪一場精采的朗讀饗宴。

最後，爲了讓全體師生均能分享此場精采賽程，因而發展至第三波行動---透過朗讀比賽實況錄影實施視訊教學，根據觀察及資料分析所得，多數師生皆支持與認同此種實況錄影教學方式，促使研究者更加肯定此一行動研究富有正面效益。

第二節、學生的朗讀表現情形

由於研究者是本校之輔導主任，非教學第一線之班級級任導師，因此不像級任教師般可以在班級內直接從事朗讀教學活動，並自行進行教學觀察。此外，爲了不增加教師之教學壓力及受觀察之困擾，研究者並無直接進入教室觀察教師教學，故爾，在本研究中，觀察的運用主要運用範圍有三：其一是觀察學生朗讀演示當下之預備情況及表現；其二是任教藝術與人文科任課時觀察學生之朗讀情形；其三則是觀察學生在參加朗讀比賽時之表現。

基於上述，在本研究中研究者在探討學生朗讀表現情形之際，主要資料來源爲不定期訪談級任教師同仁對學生的觀察所得，並進一步蒐集同仁們心得分享之資料，藉以協助紀錄學生學習情形之總況，匯集成研究資料。研究者透過訪問級任老師，請其就研究者推動全校性朗讀活動以來學生的朗讀表現情形加以敘述，經資料分析後，發現除了少數學生因爲教師趕課缺乏指導，而無長足的進步之外(971011，訪談逐字稿)，朗讀教學對其他學生泰半具有程度不等的積極促進作用，以下綜括整理相關結果如下：

一、學生對於朗讀活動普遍感到有興趣：從原本死氣沉沉的唸課文情形到如今整體均能注意到文章朗讀時應有的韻律感看來，是進步的。(971011，訪談逐字稿)

二、推動朗讀活動對學生有正面影響：學生欣賞過別人朗讀後有模仿效果，致使自己朗讀時較會注意跟進。朗讀能力好的人，在朗讀課文時有帶頭作用，會帶領全體享受文字之美(971011，訪談逐字稿)。有些學生還會在家練習朗讀給家長聽，增進親子互動。(971011，訪談逐字稿)

三、全班一半以上的人在朗讀表現上具有顯著進步，想上台朗讀的人數比例高於不想上台者：學生很想上台，很開心，但害羞的人也有。(971011，訪談逐字稿)

四、部分學生已對朗讀稍具批判鑑賞能力：部分學生能針對同學的朗讀提供咬字上及情緒上的建議，如「彳」與「尸」之音準；又如學生也會建議上台者不要過於緊張，以免影響臨場表現（971011，訪談逐字稿）。

五、學生較願意主動投入學習：學生為了上台演示，會學著一字一句仔細唸出，比較認真咬字、注意發音（971011，訪談逐字稿）。

六、朗讀促進學生人際互動的溝通能力：學生經過朗讀的指導及練習後，其自信心增加，因此在和同學相處時，講話比較大聲，口語表達能力也較好。（971011，訪談逐字稿）

綜觀上述，資料分析發現，級任教師多數能配合朗讀教學活動，在第一線場域指導朗讀技巧，學生經由練習，亦多數有程度不等之進步。然而，值得進一步說明的是，仍有少數教師表示自我專業能力不足，因此未能實施範讀教學，加上課業壓力繁重，忙於趕進度，以致未在班上加強朗讀教學，導致學生出現無長足進步之情形。

第三節、學生對朗讀教學的看法

研究者於推動朗讀行動三個迴圈之際，採取平時不定期對學生的非正式訪談，資料分析發現，仍有學生在既期待又怕受傷害的情境下，無法克服緊張的心理壓力⁶，但多數學生普遍表示喜歡朗讀活動，茲將有關於學生對於參與朗讀教學活動的正面看法歸納整理臚列於下：

一、喜歡朗讀活動：在上課時老師會叫人起來唸課文，我會踴躍爭取機

⁶這些既期待又怕受傷害的學生，在訪談中提到：「我很喜歡朗讀，但我不敢上台，怕被同學笑」。（971006，訪談逐字稿）；「我喜歡在禮堂聽別人朗讀，這樣比較清楚，但是如果要我朗讀，我喜歡在操場司令台上，因為看不到大家看我的眼神。」（971006，訪談逐字稿）

會。(970909, 訪談逐字稿)

二、能注意正確唸法：自從學校推動朗讀以來，唸課文時我都會注意要用優美的聲音來唸。(970916, 訪談逐字稿)

三、期待升旗的朗讀活動：升旗時可以聽到別人朗讀，很喜歡。(970916, 訪談逐字稿)

四、朗讀促進親子共學：因為要上台朗讀，我認真準備，我媽媽也要我唸大聲一點，而且要我唸好幾遍。(970929, 訪談逐字稿)

五、主動爭取朗讀比賽機會：老師發一篇文章要我們回去練習，星期一要在班上先比賽一次，再選出三位代表班上參加學校的比賽，我很想成為班上代表。(970916, 訪談逐字稿)

綜合上述，可以明確得知，學生普遍喜歡朗讀活動，有能力者能主動爭取上台展現自我的機會，對他們而言朗讀教學是一項具有吸引力及一展所長的學習活動，這也顯示學生對本研究所推動的朗讀教學持積極看法，但值得注意的是，仍然有少數學生未能戰勝自我的緊張情緒，如何輔導這類學生，是未來有志於從事朗讀教學相關研究者可以進一步探討之處。

第五章、結論、建議與研究限制

根據研究結果與發現，茲將結論、建議與研究限制分述於下：

第一節、結論

研究者自九十六學年度下學期接任訓練朗讀比賽選手工作後，隨即展開一系列推動全校朗讀教學活動，至今已有七個多月時間，學生從剛開始對朗讀概念認知不清楚的境況下，到目前已多數能唸得一口流利標準的國語，這期間的努力是有目共睹的。

本研究在七個多月期間，共歷時三個行動階段，以下僅將研究結論歸納於後：

壹、本研究教師在校內推動與實施朗讀教學之情形

第一波行動利用升旗時間安排上台朗讀演示活動，在實施過程中，分析師生之看法發現：教師普遍認同此項活動；而在學生的調查問卷部份，則呈現既喜歡又怕受傷害的反應。喜歡的原因有四：一、提供表現機會；二、欣賞他人朗讀；三、增加自信；四、提升朗讀能力。其中又以朗讀活動可以提供欣賞他人朗讀為最主要因素。不喜歡者之原因亦有四：一、耽誤時間；二、無法理解朗讀內容；三、會怯場；四、場地炎熱。其中以「會怯場」及「場地炎熱」為最主要因素。

囿於上一波之困境與反思，研究者衍生第二波行動---改變朗讀演示場地及辦理朗讀比賽。透過「短文」朗讀比賽讓學生一展所長，結果發現各個參賽者水準均已提昇，學生對於朗讀概念較清晰且對此活動感興趣。在此階段，師生對整個朗讀比賽活動泰半給予正面的支持與認同，讓研究者領悟到本研究具有提供學生試鍊膽量，一展所長的深刻價值。

第三波行動重點在於透過朗讀比賽實況錄影實施視訊教學，透過視聽教室主控室統一播放至各班教室，以達臻最佳的朗讀觀摩與學習成效。

貳、學生在經驗上述朗讀教學活動之後，其朗讀表現情形

本研究學生在經驗朗讀教學活動後之表現，除了少數學生因為教師繫於趕課壓力，缺乏指導，而無長足的進步之外，朗讀教學對其他學生泰半具有程度不等的積極促進作用，顯示本研究在推動朗讀教學的成效上是值得肯定的。以下綜括整理相關成效結果如下：

一、學生對於朗讀活動普遍感到有興趣。

二、推動朗讀活動對學生具有正面影響。諸如：全班一半以上的人在朗讀表現上具有顯著進步，想上台朗讀的人數比例高於不想上台者。

三、部分學生已對朗讀稍具批判鑑賞能力。

四、學生較願意主動投入朗讀學習活動，顯示其相關動機提昇。

五、朗讀促進學生人際互動的溝通能力。

參、學生在經驗上述朗讀教學活動之後，其看法為何？

本研究學生對推動朗讀教學之看法，除了少數學生仍然無法克服緊張的心理壓力，其他多數學生普遍表示喜歡朗讀活動，並開始具有信心及願意主動參與朗讀演示或相關比賽活動。茲將學生對於參與朗讀教學活動的正面看法歸納整理臚列於下：

一、喜歡朗讀活動。

二、能注意正確唸法。

三、期待升旗的朗讀活動，並想主動爭取朗讀比賽機會。

四、朗讀促進親子共學。

第二節、建議

壹、給教師的建議

一、適切的口語表達能力，是學生未來的關鍵競爭力之一，因此，教師應揚棄講述式教學為先之迷思，將朗讀教學融入課程活動之中，以培養學生是項能力。

二、教學第一線教師應隨時與學生保持良好的互動，在語文教學時，除了學生齊讀之外，宜多安排學生獨讀機會，並提供即時性之個別指導外，促使學生有機會發展更佳的朗讀技能。

三、教師應多給學生讚美與鼓勵，在溫暖安全的教學情境下，學生對於學習會主動投入，其成效將加速前進。

四、教師應善用影音視聽設備，以吸引學生目光(朱秀麗，2007)，提升學生上課專注力；此外，經由觀賞朗讀比賽優勝者紀錄片，亦可學習更精湛的技巧，加速進步的步伐。

五、朗讀是國語文教學中極為重要的一環，亦是表情達意的工具學科(朱秀麗，2007)，但要唸得好、唸得標準，卻不容易。若要求嚴格，或許會抹煞學生的興致而採逃避方式因應。因此，建議教師在推展朗讀教學之際應循序漸進，保有等待孩子成長的心境，以免揠苗助長，因為求好心切而扼殺學生之學習興趣。

貳、給學校行政的建議

一、鄉下小學生原本接受文化刺激機會就顯得不足，因此容易膽怯怕生，學校行政可持續推動全校性朗讀活動，藉此機會提供學童訓練上台的膽量。

二、研究者推動朗讀教學以來，多仰賴各班的配合推動，才得以順利進行，但若回歸各班自行推動，教師可能會基於教學進度的壓力，忽略朗讀的重要性，繼之，在語文教學中再度省略朗讀練習，如此一來，可能又返回原貌，無法落實與貫徹朗讀教學，學生也可能因此失去了黃金學習期。因此學校行政應配合語文領域各階段目標，妥善規劃朗讀相關活動，並且編列活動經費，以利活動之推展。

三、基於全校性活動，諸多方面需要由行政人員站在較高的法職位置及寬廣視域下統籌規畫，因此，在學校層級推展朗讀教學之際，亟需行政人員負責主導此項業務，方能綜上理下，見到成效。

四、朗讀除了必須具備優異技巧外，尚需有深厚的語文根基搭配才能相得益彰，故建議學校行政人員必須充實圖書設備並積極推動閱讀，讓學生的語文能力在良好的閱讀情境中得以提昇其閱讀理解，如此，方能促其朗讀表現易於彰顯。

五、朗讀教學的推動，是需要長期實施的，教務處應特別推行朗讀深耕教育，從一年級至六年級持續同步推展，一則從低年級即開始奠定學生良好的基礎，二則亦可透過長期推動，建立朗讀人才資料庫。

叁、給教育主管機關的建議

一、每年由教育處舉辦的國語文競賽中，朗讀比賽是其中的項目之一，既然朗讀如此重要，建議於平時多舉辦朗讀相關教學知能研習，讓教師了解如何正確朗讀，進而提昇指導學生正確優美朗讀的技巧。

二、建議教育處將每年舉辦的國語文朗讀決賽進行實況錄影，並將 DVD 配發給各校，作為觀摩學習之用，裨益於從事朗讀之指導。

肆、給師資培育機構的建議

一、教師需要有能說標準國語的能力，建議在師資培育階段即能強調此項能力指標，舉行朗讀能力檢定等活動，以提昇教師應有的能力。

二、師資招生簡章中可附註口試項目增考朗讀，以為篩選標準。

第三節、研究限制

壹、無法讓每個人皆上台：

此研究囿於時間不足，級任導師教學壓力大，深恐耽誤各班上課時間，因此，囿於時間不足及學校課程壓力等因素，在每次升旗時間皆僅提供三位學生有上台朗讀的機會，實際而言，無法讓每個人皆上台一展所學，此境況與研究者原來設定讓學生有表現舞台的初衷不盡相符，形成本研究限制之一。

貳、研究者基於角色定位上所產生的限制：

研究者為行政人員，未親自帶班，故在班級推動朗讀教學方面均需各班配合，研究者僅透過訪談教師得知班級狀況，因此，關於學生細部的表現情形及內心想法，無法一一窺知，此乃研究者基於角色定位上所產生的限制。

參、少數教師本身發音並不標準：

教師自身必須對於國語發音有一番研究，因為有良好的示範方能引導學生有更完美的表現。可惜在本研究中有少數教師本身發音並不標準，自然達不到正確範讀的示範作用，學生的學習可能受到侷限，此亦形成本研究在從事朗讀教學之限制。

肆、缺乏適當的空間進行朗讀演示活動：

在推動朗讀教學之際，由於考量學生對場地之感受，將演示場所改至禮堂舉行，雖然克服了室外陽光熾熱的問題，但由於禮堂缺乏冷氣設備，仍顯悶熱，甚且無固定座位，空間小、人數多、學生得席地而坐，際此物理情境下，觀察得知學生心緒會稍有浮動現象，多多少少影響其學習。揆此，缺乏一個適當的空間進行朗讀演示活動，可能導致此部份的學習成效打折，亦形成本研究之限制。

第六章、研究省思

教育是一種良心事業，教師的工作職責不容懈怠，研究者亦戰戰兢兢於工作崗位上。研究者自執教以來已服務二十四個年頭，時常回首憶往，從獎狀回想經歷過的事蹟，豐收的喜悅常洋溢臉上。

許校長常說的一句話：「沒有最好，只有更好」，研究者即以此句嘉言期許自己，力求精進。適逢彰化縣政府舉辦「精進教師課堂教學能力行動研究論文徵選計畫」，在許校長的鼓勵下，研究者願意將正在執行的朗讀教學，推廣至全校層面，並且兼顧行動研究精神，邊做邊修正，時時反省、檢視行動策略，更重要的是完整記錄，將行動轉化成文字報告，進而產出成為教師的知識，這其中所代表的意義深遠，一則提供研究者時時回顧與反思的依據，二則作為經驗傳承的文本，感覺自己總算把「逝去的歲月」、「走過的足跡」留下來了。

行文至此，內心著實有份充實豐收的感動，在別人眼裡或許認為那是一件苦差事，但唯有經歷過這整個行動研究歷程的人，才能領略箇中滋味，酸甜苦辣鹹，五味雜陳，一路走來，研究者從中獲得不少成長，感謝許校長時時給予研究者指導及加油打氣，讓本研究有源源不絕的支持力量，實施起來雖繁忙但卻有種甘之如飴的幸福感受。

在校務繁冗的情況下，又要進行研究，的確有些困難與挑戰，但讓研究者省思到的是：若此研究能裨益學校，引領其正向發展，這就是值得推動的工作。歷經了這次研究旅程，研究者已掌握行動研究的要領，慶幸自己擁有一把能發現問題、省思問題，進而解決問題的「利器」。未來無論在教學旅途或生命流轉不息的過程中，遭遇任何疑慮與困惑，皆能應用行動研究的精神，分析情境內所潛藏的問題，再循著富有彈性與反省的腳步，持續修正與前進，相信，一切困境都將迎刃而解。

參考文獻

- 尤素曼(2002)。國中現代散文朗讀教學研究。國立高雄師範大學國語文教學碩士論文，未出版，高雄市。
- 李婉榕(2003)。朗讀教學對國小六年級學童閱讀理解力的影響。台中師範學院國教所碩士論文，未出版，台中市。
- 李錦芬(2006)。朗讀在國小語文教學上的應用研究。國立屏東教育大學語文教育學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 武滿華(2004)。國小朗讀教學研究。國立新竹教育大學語文教育研究所教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 張素紋(2003)。朗讀教學經驗分享。2008年6月4日，取自
<http://ceag.phc.edu.tw/~lang/l/ch/readaloud/b.doc>
- 張懿心(2005)。課文朗讀教學在國小低年級實施之現況研究。國立台中教育大學語文教育學系碩士論文，未出版，台中市。
- 葉慈芬(2001)。兒童朗讀指導。國教輔導，40(5)，19-23。
- 葉鍵得(1999)。談朗讀的技巧。國教新知，45(3-4)，33-39。
- 朱秀麗(2007)。從語法出發的朗讀教學研究。國立新竹教育大學語文教育研究所教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 朗誦天地。朗誦、朗讀理論及技巧的探討。2008年10月7日，取自
<http://www.wwzz.org/yjy/yjy5/12a2.htm>
- 王川華(2003)。朗讀與閱讀。蒙特梭利雙月刊，47，44-46。
- 方玫芬(1998)。教師如何指導兒童閱讀。北師語文教育通訊，6，22-27。
- 沙永玲、麥奇美、麥倩宜(譯)(2002)。朗讀手冊--大聲為孩子讀書吧！臺北市：天衛文化。(Trelease, J., 2001)
- 張蓓玲(2003)。朗讀與默讀對增進不同注音程度國小學童閱讀理解能力之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。花蓮縣。

- 曾家麒(2003)。朗讀教學訓練架構剖析。國文天地，18(6)，100-103。
- 楊源誠(1994)。試談朗讀指導方法。花蓮文教，9，38-39。
- 陳麗紅(2000)。中國文學聲情之美--談文言文、白話文的朗讀。國文天地，15(9)，59-64。
- 林葳葳。談朗讀。2008年10月10日，取自
<http://www.tnfsu.tn.edu.tw/epaper/9211/specialissues/chinese1.htm>
- 李萬吉。朗讀教學。2008年10月10日，取自
http://www.pao.idv.tw/2008bible/lang_du_jiao_xue..doc
- 伍曉玲。朗讀教學。2008年10月10日，取自
<http://blog.huayuworld.org/amyshiu/78/2007/11/21/544>

附錄

附錄一：

新水國小九十六學年度推動朗讀實施計劃

壹、依據：縣府來文指派學生參加國語文競賽

貳、目的：

- 一、培養兒童朗讀習慣，使其融入學習及生活脈絡中。
- 二、啓動朗讀交流，分享朗讀教學策略，提昇朗讀教學知能。
- 三、提供上台朗讀的機會，訓練膽識，奠定其基本能力。
- 四、爲每年的國語文朗讀競賽培訓人才，儲備實力。

參、實施辦法

- 一、各班於國語課時間進行朗讀教學，選拔優秀人員上台朗誦給班上同學聽。
- 二、星期二升旗時間由一至三年級學生上台朗讀，星期四升旗時間由四至六年級學生上台朗讀，每次依升旗時間多寡而決定上台人數，原則以不超過十分鐘爲限。
- 三、朗讀題材以國語課本教過的內容爲主，由學生自行決定朗誦課別。
- 四、朗讀內容可長可短，朗讀最有把握的一、二段亦可。
- 五、上台朗誦者，可記嘉獎五次。

肆、本計畫呈請校長核定後實施，修正時亦同。

承辦人：

教務主任：

校長：

附錄二： 新水國小推動朗讀教學問卷調查表

班級：___ 姓名：_____ 日期：___年___月___日

1. 朗讀時需注意哪些重點？（可複選）
咬字清楚正確 聲音宏亮有高有低
配合語句調整節奏 唸得有感情
其他。你還想到什麼？
(_____)
2. 當你用正確的朗讀方法讀完文章後，是否比較看得懂文章的內容？
是 為什麼？ _____
不是 為什麼？ _____
3. 你喜歡每週二、四升旗時間上台朗讀的活動嗎？
喜歡 為什麼？ _____
不喜歡 為什麼？ _____
4. 下學期再推動上台朗讀時，你想參加嗎？
想 為什麼？ _____
不想 為什麼？ _____
5. 上國語課時你會主動爭取朗讀機會嗎？
會 為什麼？ _____
不會 為什麼？ _____

感謝你撥空填寫問卷，讓活動有修正改進的方向！

輔導室敬上 970618

附錄三之一 彰化縣新水國小午餐教育一年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

每到中午用餐的時候，每個同學都可以吃到美味可口的營養午餐，讓我們感受到農夫工作的辛苦及午餐媽媽的愛心。

午餐媽媽每天辛苦準備好吃的魚、肉及香甜的蔬菜，同學們都吃得津津有味呢！

在這裡我想大聲的跟午餐媽媽說：「午餐媽媽，謝謝您！」

彰化縣新水國小午餐教育二年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

每到午餐時刻，我的腦海裡就不停想像著今天午餐要吃什麼，想著想著，口水就流下來了。

餐桶一打開，哇！嫩得入味的爌肉、煮得清脆的菜、炒得可口的菜脯蛋，雖然不是頂級套餐，畢竟那是午餐媽媽用「愛」做出來的午餐。

能在小學裡吃到這麼營養的午餐，我已無可挑剔了。午餐媽媽，謝謝您！

彰化縣新水國小午餐教育三年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

噹！噹！噹！午餐時間又到了，原本肚子嘖哩咕嚕的，一看到豐富的菜色，口水都流下來了。

午餐媽媽煮的每道菜餚，我都很喜歡，其中我最喜歡的是玉米濃湯，又香又好喝，大家都喝得津津有味。

能享受到這麼美味的午餐，大家應該存有感恩惜福的心，因為即使是一粒米，也是由農夫一滴滴的汗水、一滴滴的心血耕種而來的，同時也是午餐媽媽辛苦努力的傑作呢！

附錄三之二 彰化縣新水國小午餐教育四年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

我們每天都要吃午餐，午餐對發育中的我們很重要。

有豐富的午餐，能讓我們有足夠的體力，去完成任何事情，有均衡的營養午餐，能使正在成長發育的學生們長得又高又壯，所以我們不能忽視這豐富的營養午餐。

豐富營養的午餐，不一定要大魚大肉，而是它的營養成份，要能夠讓人體吸收，要有均衡的營養，才能滿足我們的體力需求。

最後要感謝辛苦的午餐媽媽，要不是她們準備這豐盛的營養午餐，怎麼能夠讓我們有充沛的活力呢！

彰化縣新水國小午餐教育五年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

又到了吃午餐的時間，真希望能快點吃到美味可口的飯菜，因為我的肚子已經餓得咕嚕咕嚕叫了。

每次到了第四節課的時候，老師叫班上同學去推餐車，我的心思就不在課堂上，早就隨著廚房飄來的香味而魂不守舍了，這些佳餚好像是專為我準備似的，每一樣都是我喜歡吃的。

我們能享受這麼豐富的午餐，應該要感謝學校的午餐媽媽，讓我們可以盡情享受每一頓快樂的午餐。

彰化縣新水國小午餐教育六年級朗讀比賽

題目：營養豐富的午餐

噹！噹！噹！下課了，午餐時間到了，大家的肚子都咕嚕咕嚕的叫。打菜的同學忙著盛飯，等大家都把飯添完了，老師喊開動，我們就開始吃。

午餐的菜色各式各樣，有魚有肉，也有蔬菜和水果，雖然不是山珍海味，但也稱得上色香味俱全了。看著大家吃得津津有味，臉上還帶著甜蜜快樂的笑容，就知道這是一頓貨真價實的營養午餐。

最後要特別感謝午餐媽媽的手藝，使我們每天能吃到這麼豐盛的營養午餐。午餐媽媽！辛苦您了！

附錄四

新水國小午餐營養教育朗讀比賽實施辦法

- 一、依據：新水國小 96 學年度「午餐小組會報」之行政會議決議訂定之。
 - 二、目的：為使兒童重視午餐均衡營養的重要、了解用餐禮儀等應有的認知，擬透過低、中、高年段所推行的朗讀活動進行比賽，在比賽文章中融入環境教育及品格教育之教學內容、響應環保理念，並強調用餐禮儀。以情境投入、表達清楚、熟讀文章的方式藉以宣導午餐營養教育，培養其健康及感恩的正確態度。
 - 三、對象：新水國小全體學生
 - 四、比賽日期：9/23（二）下午 1：30~3：00
 - 五、實施辦法：
 - （一）由教學組、午餐小組及輔導室主辦，於九月中旬提供各年級一篇午餐宣導短文，為比賽題材，供比賽學生賽前練習。
 - （二）由學生自由報名，若各班超出 3 位，則由教師選出三位優秀選手代表班級參賽。
 - （三）比賽評判由教學組邀請校內具朗讀專長之教師擔任。
 - 六、獎勵：一～五年級錄取前三名，六年級錄取前三名及優勝兩名，予以頒發獎品(優秀圖書)及獎狀，以資鼓勵。
 - 七、經費來源：午餐教育經費。
 - 八、本辦法經校長核可後實施，修正時亦同。
- 教學組長： 午餐秘書： 輔導主任： 校長：

朗讀比賽報名表

班級	學生姓名	備註

請於 9 月 19 日前繳交至輔導室，感謝您的協助！

附錄五

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽一年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6
姓名	許仁蔚	顏秀仔	張芷綺	王俞平	楊欣如	童芷柔

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽二年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6
姓名	曾智彬	李芷紘	賴雅詩	施育坤	紀思婕	陳熠凡

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽三年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6
姓名	楊依珊	劉佳音	楊詠亘	陳思婷	王裴筠	林文彬

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽四年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6
姓名	紀尙銓	石聖穎	施宇庭	楊詒晴	施鴻鵬	施香瑜

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽五年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6
姓名	王詩雯	吳佳凡	曾泳儒	陳昱婷	梁皓祐	童雅宣

新水國小九十七學年度午餐營養教育朗讀比賽六年級名冊

編號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
姓名	楊詠淇	陳建翔	施啓倫	林鈺萱	陳巧娟	陳圓智	王詩婷	吳若珊	粘以安	鄭書庭